

# СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 21 (38)

24 МАЯ 2011 г.

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

**ЗА ОТВЕТСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ!** В.В. ШАРЛАЙ, Председатель политсовета МОД ЗОВ  
**НА ПОДХОДЕ ТРОЯНСКИЙ КОНЬ!** В.М. КОВАЛЕВ  
**ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТУ Д.А. МЕДВЕДЕВУ** Юрий ДЕГТЯРЁВ

## БЫЛОЕ И ДУМЫ

**С МИРУ ПО НИТКЕ**  
**В РАЗВАЛЕ ОБРАЗОВАНИЯ ТОЖЕ СТАЛИН ВИНОВАТ?** Григорий ОМСКИЙ  
**РЫБА ГНИЁТ С ГОЛОВЫ!** Вадим КУЛИНЧЕНКО  
**ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Д.А. МЕДВЕДЕВУ** Е.А. КОЗЛОВСКИЙ, доктор технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки и техники РСФСР, Заслуженный геолог РФ, Лауреат Ленинской и Государственных премий СССР

## ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

**«ДЕСТАЛИНИЗАЦИЯ» - НЕВЕЖЕСТВО, ИНКВИЗИЦИЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА** Модест КОЛЕРОВ, ИА REGNUM  
**О РАКЕТНОЙ ГОРДОСТИ** Ю.М. ШАБАЛИН  
**ВЗЯТОЧНИКИ И ВОРЫ**  
**ПАРТИЯ "НАРОД"**

## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

**ЗАПИСКИ О НИКАРАГУА** Александр СИВОВ  
**КРАСНАЯ ДОРОЖКА** Г.Ю. ЗНАМЕНСКАЯ, г. Северодвинск

## ПОЕДИНОК

**ДОЛЖНЫ ЛИ ИСТОРИКИ БЫТЬ ТОЧНЫМИ?** ОЛЕГ ГУСЕВ - НЕТ, ГЕННАДИЙ ГОТОРПОВ - ДА  
**НАДО ЛИ ЛЮБИТЬ ПРЕЗИДЕНТА?** А. Ф. ЧЕБОТАРЁВ, исследователь, Москва

## ИСТОРИЯ

**СВОБОДА СОВЕСТИ** Евгения ШЕФФЕР, Горки Ленинские

## ИТАР-ТАСС

**РОССИЮ ИСПОЛЬЗУЮТ** Дмитрий ЗЛОДЕРЕВ  
**ИЗВИНЯТЬСЯ ПЕРЕД РОССИЕЙ?**  
**В ЧЕМ РАЗУМНОСТЬ?** Александр ПАХОМОВ  
**НЕЗАЧЕМ РОССИЮ СПРАШИВАТЬ** ЛАЗАРЕВ  
**ОПЛЕВАННАЯ КАМПАНИЯ** Владимир КИКИЛО  
**УМЕР ОТ ГОЛОДА** Мария ИВАНОВА  
**РОСКОШЬ ПОД ЗАПРЕТОМ. СЛОВЕСНЫМ** Федор ЖИРОВ  
**ЗАПУГИВАЮТ** Виталий МАКАРЧЕВ  
**ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПЕРЕМЕНЫ** Олег ЗЕЛЕНИН  
**ГОСУДАРСТВО ДЛЯ ГОСУДАРСТВА** Алексей БУКАЛОВ

**МИРНАЯ ЦЕРЕМОНИЯ** Дмитрий КАРМАНОВ  
**И НИКАКОЙ ИДЕОЛОГИИ?** Ирина ДЕРГАЧЕВА  
**БЫЛ ЦЫГАНОМ?** Алан БАДОВ

## ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ!

## СОСЕДИ

**МОЕ ДОРОГОЕ ЧМО** А.В. СВОБОДИН  
**РОЖДЕНИЕ ЯЗЫКА** Аркадий БУХОВ, 1935 г.  
**ЗА СЛОВОМ В КАРМАН** Евгений ОБУХОВ

## ПЕРВАЯ ПОЛОСА

### ЗА ОТВЕТСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ!

Данным объявлением сообщаем, что Межрегиональным общественным движением «За ответственную власть» учреждается инициативная группа граждан для реализации инициативы проведения референдума по вопросам, указанным в тексте далее.

Разъясняем, что статья 15.2 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» установила:

*«Инициативная группа по проведению референдума должна состоять из региональных подгрупп, создаваемых более чем в половине субъектов Российской Федерации. В каждую региональную подгруппу инициативной группы по проведению референдума (далее - региональная подгруппа) должно входить не менее 100 участников референдума, место жительства которых находится на территории того субъекта Российской Федерации, где образована региональная подгруппа».*

Если учесть, что собрания региональных подгрупп в субъектах Федерации нельзя сорвать из-за отсутствия кворума в 100 человек, и что, согласно статье 15.26, на проведение собраний, начиная от первого, отведено всего два месяца, то для начала регистрации в Центризбиркоме инициативная группа должна иметь 10 тысяч человек, чтобы обеспечить временные требования закона. Мало этого, на регистрацию установлены сжатые сроки, после которых нужно в течение практически месяца собрать 2 миллиона подписей граждан, для чего этих 2 миллиона граждан нужно убедить в полезности вопроса референдума. Мало этого, закон требует создать еще и инициативную агитационную группу - группу участников референдума для проведения агитации по вопросам референдума. То есть реально начать регистрацию в качестве инициативной группы можно будет только тогда, когда обеспечена её численность в 50 тысяч человек.

До регистрации инициативной группы в Центризбиркоме закон не определяет, как инициативной группе организовываться: Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» оставляет инициативной группе полную свободу в отношении ее собственной структурной организации.

В связи с этим предлагаем участникам референдума Начальное соглашение об организации инициативной группы, на основании которого и начать объединение участников референдума в инициативную группу до численности, при которой она сможет оформиться согласно Федеральному конституционному закону от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

## НАЧАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ

### участников референдума об образовании инициативной группы подготовки референдума «За ответственную власть»

Мы, участники референдума, приняли решение об образовании инициативной группы подготовки референдума в соответствии со ст.15.1 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. N 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» и заключаем между собой настоящее соглашение.

#### Общие положения

1. Мы обещаем друг другу, что приложим весь свой ум, силы, трудолюбие и мужество для реализации инициативы проведения референдума по следующим вопросам:

1.

**В статью 93 Конституции Российской Федерации включить пункт:**

4. Президент избирается населением, на него возлагаются обязанности и даются права и полномочия с единственной целью - своими действиями организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

За хорошую организацию защиты народа Российской Федерации Президент награждается, за плохую - наказывается в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России».

Необходимость награждения или наказания Президента признается оценкой избирателей в ходе свободных выборов. Оценка избирателей не может быть отменена или изменена иначе, чем всенародным волеизъявлением.

2.

**В статью 109 Конституции Российской Федерации включить пункт:**

6. Федеральное Собрание избирается населением, на него возлагаются обязанности и даются права и полномочия с единственной целью - своими законами организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

За хорошую организацию защиты народа Российской Федерации члены Федерального Собрания награждаются, за плохую - наказываются в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России».

Необходимость награждения или наказания членов Федерального Собрания признается оценкой избирателей в ходе свободных выборов. Оценка избирателей не может быть отменена или изменена иначе, чем всенародным волеизъявлением.

3.

### ЗАКОН

#### «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России»

##### 1. Цель Закона

**Статья 1.** Целью Закона является предоставление народу Российской Федерации возможности поощрить и наказать Президента и членов Федерального Собрания и тем поощрить добросовестных и заставить нерадивых исполнять свой долг по обеспечению конституционной защиты народа в соответствии со ст.ст.94.4 и 109.6 Конституции РФ.

## 2. Награждение и наказание

**Статья 2.** Улучшение жизни народа является основанием для награждения Президента и членов Федерального Собрания, ухудшение жизни народа без веских причин - основанием для их наказания.

## 3. Награждаемые и наказываемые

**Статья 3.** По данному Закону (статья 2) Президент и члены Федерального Собрания РФ признаются заслуживающими награждения или наказания в зависимости от результатов своей работы.

## 4. Признание необходимости награждения или наказания

**Статья 4.** Необходимость награждения или наказания Президента и членов Федерального Собрания признается оценкой избирателей на свободных выборах.

**Статья 5.** Оценка народом Президента проводится в момент выборов нового Президента, Оценка народом членов Федерального Собрания проводится в момент выборов новой Государственной Думы.

**Статья 6.** В момент выборов каждый избиратель, пришедший на избирательный участок, вместе с избирательным бюллетенем получает проект оценки сменяемому Президенту (членам Федерального Собрания). В проекте три варианта решения: «Достоин благодарности», «Заслуживает наказания» и «Без последствий». В ходе тайного голосования избиратель выбирает свой вариант решения.

Каждый избиратель дает оценку сменяемым лицам на основе только своего собственного убеждения относительно вины и заслуг Президента и членов Федерального Собрания.

**Статья 7.** Если более половины зарегистрированных избирателей решит: «Достоин благодарности», то Президент и все члены Федерального Собрания, не имеющие отсроченных наказаний по этому Закону, подлежат награждению званиями Героев России.

Если более половины зарегистрированных избирателей решит: «Заслуживает наказания», то Президент и члены Федерального Собрания подлежат наказанию в виде тюремного заключения на срок, равный сроку пребывания в должности с момента последних выборов Президента (Государственной Думы).

В остальных случаях решение народа считается одобрительным без отличия («Без последствий»).

**Статья 8.** Если оценка народа во время свободных выборов Президента или депутатов Государственной Думы не проводилась, то Президент и все члены Федерального Собрания считаются уклоняющимися от получения народного вердикта, признаются заслуживающими наказания и подлежат наказанию по данному Закону. Полномочия их прекращаются немедленно.

**Статья 9.** Наказание или награждение по Статье 7 осуществляется после сложения Президентом или членами Федерального Собрания своих полномочий.

## 5. Наказание и поощрение

**Статья 10.** Президент и члены Федерального Собрания, подлежащие награждению по данному Закону, становятся Героями России со всеми правами и льготами, дающимися этим званием.

**Статья 11.** Президент и члены Федерального Собрания, подлежащие наказанию по настоящему Закону, в течение двух недель после сложения своих полномочий арестовываются органами МВД и помещаются в места заключения на срок, равный их фактическому сроку пребывания в должности.

**Статья 12.** Наложение наказания может быть:

- отсрочено, если Президент или депутат Государственной Думы вновь избран, а у члена Совета Федерации не истекли полномочия в регионе;

- отменено, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным наказанием при новой оценке избирателей получит вердикт «Достоин благодарности»;

- сокращено наполовину, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным наказанием получит вердикт «Без последствий».

Наказания по оценкам избирателей суммируются.

**Статья 13.** Президент и члены Федерального Собрания, которые получили оценку «Без последствий» и не имеют отсроченных наказаний, покидают свои должности без последствий для себя.

#### **6. Время действия Закона**

**Статья 14.** Референдумом по вновь открывшимся обстоятельствам бывший Президент и члены Федерального Собрания предыдущих созывов могут быть снова представлены на оценку народа, и после получения новой оценки либо наказаны, либо награждены.

#### **7. Незыблемость Закона**

**Статья 15.** Данный Закон принимается на референдуме и не может быть впоследствии изменен или отменен иначе, чем всенародным волеизъявлением.

#### **8. Неотвратимость действия Закона**

*(положения данной главы будут уточнены при проведении собраниями региональных подгрупп согласно статье 15.7.1 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. N5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»)*

**Примечание:** *Вопрос референдума будет уточнен при проведении собраний региональных подгрупп, а в дальнейшем - по процедурам, указанным статьями 15.13 и 15.17 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. N5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».*

2. Как организация инициативная группа по проведению референдума (ИГПР) «За ответственную власть» не будет отвлекаться на решение других задач, кроме реализации инициативы проведения референдума.

3. Своими товарищами по службе Родине в инициативной группе «За ответственную власть» участники референдума считают любого, кто исполняет это Соглашение. Наш товарищ может иметь любые политические убеждения. И он, и мы можем спорить на политические темы сколько угодно, никто не может запретить нам отстаивать свои убеждения, но мы обязуемся сами себя ограничивать, как только эти споры начнут мешать реализации инициативы проведения референдума. Наши политические убеждения - это одно, а служба - главное.

4. Участники референдума договариваются, что в своей службе России в ИГПР «За ответственную власть» они будут помогать друг другу всеми силами, вне службы также будут помогать друг другу.

5. Основная и постоянная задача ИГПР «За ответственную власть» до начала регистрации региональных подгрупп в Центризбиркоме - насколько можно быстро сформировать региональные подгруппы более, чем в половине субъектов федерации общей численностью не менее 20 тысяч человек, имея в каждой региональной подгруппе не менее 200 человек, чтобы иметь надежную возможность реализовать инициативу референдума в соответствии с законом о референдуме.

После достижения указанной численности ИГПР «За ответственную власть» реорганизуется в соответствии со статьями 15.2, 15.7.2, 15.7.3, 15.9 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. N5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

#### **Самоуправление**

6. Устанавливается до проведения собраний региональных подгрупп согласно статье 15.7.3 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. N5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»

7. Инициативная группа состоит из участников референдума, объединенных в региональные подгруппы.

8. Каждая региональная подгруппа большинством голосов избирает исполняющего обязанности уполномоченного представителя (далее в тексте - Уполномоченного) для представления региональной подгруппы вовне и для организации связи участников референдума между собой.

9. Уполномоченные региональных подгрупп избирают исполняющего обязанности уполномоченного инициативной группы подготовки референдума (далее Уполномоченный ИГПР «За ответственную власть»)

10. Участники референдума руководят собою сами, не перекладывая эту обязанность на уполномоченных. По Делу, которое нужно будет исполнять лично участникам референдума, они лично и принимают решение.

11 Участники референдума соглашаются: если Дело будет небольшим, под каковым понимается Дело, затраты времени на которое требуют от каждого не больше 6 часов в неделю или денег не более 10% минимальной зарплаты по России - все соглашаются делать это Дело, если 2/3 участников референдума выскажутся за то, чтобы его сделать.

12. Если дело окажется большим, чем указано в пункте 10, то все соглашаются делать это Дело, если 3/4 участников референдума выскажутся за то, чтобы его сделать.

13. Участники референдума соглашаются, что управлять ИГПР будут так: Уполномоченным региональной подгруппы будут ставиться важные вопросы деятельности региональной группы в такой форме, чтобы участники референдума могли ответить «да» или «нет». После обсуждения и обдумывания своего решения участники референдума будут сообщать его региональному уполномоченному, а тот, просуммировав, - Уполномоченному ИГПР «За ответственную власть», который доводит общее решение до всех участников референдума. Основная задача уполномоченных - обеспечить возможность участникам референдума управлять региональными подгруппами и инициативной группой.

14. Участники референдума соглашаются, что каждый из них имеет право обратиться к региональной подгруппе или ко всей инициативной группе по любому вопросу через уполномоченного. В случае несогласия уполномоченного поставить вопрос для решения, обратившийся может обратиться к уполномоченному ИГПР.

Подсчет голосов, поданных за то или иное решение, ведется соответствующим уполномоченным гласно и доводится до членов инициативной группы.

15. Участники референдума руководят региональными подгруппами и инициативной группой сами.

#### **Финансирование**

15. Финансирование всех проектов ИГПР «За ответственную власть» ведется из собственных средств членов инициативной группы по проведению референдума и членов инициативной агитационной группы, добровольных пожертвований граждан и российских юридических лиц, имеющих в своем уставном капитале менее 30% иностранного участия.

#### **Заключительное положение**

17. Участники референдума принимают это Соглашение для того, чтобы объединить наши действия на службе народу России. Если Соглашение в каких-то пунктах этой службе начнет мешать или чего-то в нем не хватит, участники референдума пересмотрят его по этой необходимости.

18. После проведения референдума ИГПР «За ответственную власть» будет расформирована. Межрегиональное общественное движение «За ответственную власть» предоставляет инициативной группе подготовки референдума «За ответственную власть» своё имя, полную самостоятельность и в дальнейшем не будет вмешиваться в её деятельность.

Призываем всех, кто осознает свою ответственность за будущее своих детей, встать в ряды инициативной группы «За ответственную власть»!

**В.В. ШАРЛАЙ, Председатель политсовета МОД ЗОВ**

## НА ПОДХОДЕ ТРОЯНСКИЙ КОНЬ!

У меня нет ни малейшего желания что-либо преувеличивать - натура и без того огромна. Однако реагирование на происходящие политические сюрпризы не терпит отлагательства - в этом я убеждён абсолютно. Складываются ситуации, когда вчера действовать было бы рано, а завтра будет поздно.

Лидер ЦК КПРФ Г. Зюганов объявил о намерении выставить свою кандидатуру на пост президента России (понятно, что очередной съезд без особых проблем проштампуем сие решение «вождя» прогуляться по холодку на самую вершину власти). Однако что может это значить после того, как 15 лет назад поименованный «борец», за которого мы в аналогичной ситуации дрались едва ли не вилами и топорами (за неимением иных эффективных средств), получив реальный перевес в соотношении голосов, но даже не дождавшись окончательного официального результата, проявил поистине холопское рвение и с петухами поспешил первым (!) поздравить с шулерской победой Б. Ельцина - злейшего врага страны и народа?

Это значит, что окутанный пустой словесной пеной лжекоммунист в тот момент бессовестно предал десятки миллионов людей, поверивших ему и партии коммунистов и создавших этот перевес голосов. Ради него все участники избирательной кампании потратили неисчислимые душевные и физические силы, а также не поддающееся учёту личное время, пережив затем тяжёлый эмоциональный стресс, не зная подлинных причин и обстоятельств постигшей их неудачи, которую большинство пережило как свою собственную, глубоко личную драму.

Это значит, что сегодня, в тяжелейший момент, когда окончательно решается вопрос, быть или не быть России и её народу, этот политсубъект, поднаревший в словесной эквилибристике и круглоправильных популистских словоизвержениях, намеревается, используя инерцию воспитанного в массах доверия к коммунистам, покрасоваться на трибунах и стендах с одной целью: отвлечь избирательское внимание, украсть значительную часть голосов и перекрыть путь к победе действительно патриоту, который, несомненно, будет выдвинут здоровой патриотической силой не ради политического самолюбования и шкурного паразитирования под красным камуфляжем, а для общенародного дела спасения нашей Родины.

Элементарный анализ депутатской возни в хорошо нагретых думских креслах (при игнорировании реальной протестной борьбы) позволяет однозначно предположить сговор Зюганова и высшего властного конгломерата с единственной целью - не допустить реального политического конкурента ныне правящему скоморошескому тандему, окончательно превратившему нашу страну в 53-й штат главного стратегического врага России.

В обстановке, когда победу в выборах может дать только сверхчеловеческое напряжение всех здоровых патриотических сил крайне ослабленного, целенаправленно разлагаемого общества, политическое - сродни сектантскому - обособление Зюганова, оторвавшего полуразгромленную им же партию от истинной и радикальной оппозиции, может оцениваться только как предательство, сопоставимое с горбачёвским и ельцинским. Но фактически оно ещё хуже, потому что будет полностью построено на иезуитском расчёте, манипулировании и обмане, многослойно закамуфлировано и марксистско-ленинской фразеологией, и красным революционным цветом, и ссылками на исторические параллели, и многими иными уловками для простодушных людей.

Зададим простой вопрос: есть у лидера лихорадящей КПРФ хоть один шанс победить в президентской избирательной свистопляске - при том, что мы сегодня знаем о выборных технологиях надувательства и недоверии лично Зюганову огромных масс населения? Нет! И этим сказано всё: в политической изворотливости ему не откажешь, опыт есть, а следовательно, его решением баллотироваться на президентский пост руководят низменные тёмные цели, на которые, как батраки, будут работать рядовые коммунисты. А плоды пожнут несколько партийных вельмож.

Но самый большой выигрыш получают ныне властвующие пигмеи, которым позиция Зюганова расчистит путь к новой пятилетке произвола и окончательного уничтожения нашей страны.

Таким образом, всем нам снова готовят троянского коня, уже стартовавшего потугами абсолютно бесплодного референдума, дезориентирующими обывательские массы и направляющими их на ложные цели. По сути, зюгановская компания предлагает народу дать ей ответ, что лучше - быть богатым и здоровым или бедным и больным? И это - при замалчивании и клеветнических выпадах в

адрес движения РОТ-Фронт и предлагаемого им настоящего всенародного референдума, который может полностью изменить будущее нашей страны и народа. И ради чего сжигаются в зюгановской топке партийные деньги, силы и доверие людей? Увы - только ради шкурных устремлений бездарного политического неудачника, бросающегося из стороны в сторону, лижущего поругиваемую им власть и кусающего идейно убеждённых, но непокорных и непроданных соратников. И если этот чудовищный обман совершится, все члены КПРФ, которые искренне считают себя коммунистами, объективно окажутся иудами, на которых падут проклятия обманутых потомков.

Последний десяток лет озарён именами зрелых, сильных и смелых личностей, интеллектуально и морально готовых к государственному строительству и многотрудной президентской деятельности (ряд имён можно назвать по их публикациям в газете «Своими именами»). Но не только! В нужный момент каждый неравнодушный, самостоятельный мыслящий человек может уверенно назвать таковых - и в результате подобных предложений на всех уровнях общественной лестницы их с лихвой хватит на все руководящие органы, государственные и общественные структуры. Конечно, там не будет места скомпрометировавшим себя политическим имитаторам, сдельщикам и спекулянтам - этот шлак если и может пригодиться, то только для второстепенных (по сути - подсобных) работ под контролем государства и народа. Ибо шанс получить мандат на высокий пост может даваться только раз, и им надо дорожить.

Если в руководящем составе КПРФ присутствуют хотя бы зачатки здравого смысла, чувства ответственности и элементарная человеческая порядочность, они не смеют давать зелёную улицу очередной предательской авантюре под знамёнами, которые когда-то подняли и утвердили кристально чистые, преданные борцы, жертвовавшие собственными жизнями, а не креслами в опоганном вертепе безнравственности и беззакония, каковым стала думская говорильня при прямом попустительстве и содействии фракции КПРФ.

Продолжая играть в навязанные информационной службой властных упырей игры и улыбочиво красуясь на телеэкране, Геннадий Андреевич хочет казаться "своим в доску" для всех, всем нравиться, поэтому его банальные оборонительные рассуждения с весьма слабой аргументацией воспринимаются как дешёвое популистское словоблудие - не более. Но они способны сбить с толку малоподготовленных в политическом аспекте обывателей и потому крайне вредны.

Откажитесь от своего безнравственного решения баллотироваться в президенты, Г.А. Зюганов, если не хотите стать вторым Горбачёвым! Ещё не поздно сохранить политическое лицо и даже принести реальную пользу общему делу спасения страны (если вы считаете это своим делом), подключившись к истинно патриотическому движению.

А наш долг, русские патриоты, общими усилиями остановить "троянского коня", давно ставшего политическим меринком.

**В.М. КОВАЛЕВ**

## ПИСЬМО ПРЕЗИДЕНТУ Д.А. МЕДВЕДЕВУ

Может, строчки мои углядит невзначай  
Ваш помощник в газетной странице, -  
Я хочу пригласить вас, простите, на чай,  
Хоть и трудно на это решиться.  
Я обычный москвич, бедноват, да и стар,  
Но на встречу надеюсь упрямо.  
Это будет под выборы - славный пиар!  
Вот ваш друг удивится, Обама!  
Вас придётся усиленно здесь охранять,  
Наш подъезд - не Рублёвская дача,  
Могут стукнуть по кумполу и отобрать  
Кошелёк и мобильник в придачу...  
Мы чаёк подластим белорусским песком.

Вы на скудненький быт не сердитесь.  
Есть резон в диалоге случайном таком,  
Как-никак - я ж народ, согласитесь.  
Мой вопрос-удивленье давно уж готов:  
Почему под идеи кривые  
Вы взахлёб ненавидите нас, стариков,  
Словно с Марса свалились в Россию?  
Вы по возрасту мне натурально сынок,  
Но ослепли уже и оглохли, -  
Рынок ваш - и бездарен, и нагл, и жесток,  
Не туда повернули оглобли...  
Не туда... Не туда...  
Видно, вам не дано  
Ни чутья, ни душевного слуха.  
Вы в своём "коммунизме" живёте давно,  
А в стране - бандитизм и разруха...  
Я не знаю, как вы возразите в ответ,  
Может, срежете ловко и бойко  
Или просто пошлёте меня... в Интернет,  
Что по сути - большая помойка...  
Я не все наши беды, печалюсь, назвал,  
Я - усталая крепь государства...  
Маяковский чай со Светилом пивал,  
Может, мне с Президентом удастся?

**Юрий ДЕГТЯРЁВ**

## **БЫЛОЕ И ДУМЫ**

### **С МИРУ ПО НИТКЕ**

#### **Устали все**

В СМИ звучат всё более интересные подробности недавнего визита вице-президента США Джозефа Байдена в Москву, в ходе которого он встретился с президентом России Дмитрием Медведевым, премьер-министром России Владимиром Путиным, а также лидерами российской оппозиции. Представитель последней, чемпион мира по шахматам Гарри Каспаров, в своём блоге на радио "Эхо Москвы" под заголовком "Откровенный разговор в Спасо-Хаус" поведал о том, что российским оппозиционерам на встрече сообщил Байден.

*"Показательно, что Байден, несмотря на необходимость ехать на лекцию в МГУ, продолжал задавать вопросы и в конце откровенно сообщил нам, что на встрече с Путиным сказал тому о нецелесообразности выдвижения на новый срок. Россия, по мнению американского вице-президента, устала от Путина, и эта усталость будет нарастать и неизбежно приведет к событиям, аналогичным тем, что происходят в арабском мире. Очевидно, что динамика этих событий заставляет США начать пересмотр отношений со всеми авторитарными режимами, в том числе и российским. Стабильность путинской вертикали перестает являться константой для американской внешней политики",* - сообщает в своём блоге Каспаров. **ИА REGNUM**

#### **Антинациональное сознание**

Члены возглавляемого Михаилом Федотовым президентского Совета по гражданскому обществу и правам человека посетят мемориал, посвященный нацистскому пособнику генералу Петру Краснову. Об этом сообщается на официальном сайте Совета.

*"Спасибо, уважаемый Сергей Юрьевич, за приглашение. Появление частных и общественных музеев, посвященных истории нашей страны, - свидетельство пробуждения национального самосознания. Члены Совета обязательно откликнутся на Ваше приглашение и посетят музей. Баннер Вашего музея мы готовы разместить на сайте Совета",* - сообщается на сайте Совета в ответ на приглашение С.Ю. Василенко посетить мемориал "Донские казаки в борьбе с большевиками".

Напомним, что ключевым элементом мемориала "Донские казаки в борьбе с большевизмом" является мемориал генералу Краснову, присягнувшему Адольфу Гитлеру нацистскому пособнику, в 1947 году приговоренному Военной коллегией Верховного суда СССР к высшей мере наказания. Определением Военной коллегии Верховного суда РФ от 25.12.1997 г. Краснов П.Н., Шкуро А.Г., Султан-Гирей Клыч, Краснов С.Н. и Доманов Т.И. признаны обоснованно осужденными и не подлежащими реабилитации. **ИА REGNUM**

#### **Занятные цифры для сравнения**

Итак, в России нынче полиция, численность которой 1 280 000 человек. Помимо неё есть много других "силовых" структур. Численность населения - 142 млн. (официальные данные). А как дело раньше обстояло?

НКВД совмещал в себе ВСЕ "силовые", как сказали бы сейчас, функции, включая пожарную охрану, а в годы войны - диверсионную работу и т.п.

Его общая численность была: в 1935 г. - 8 тыс. (не миллионов, а тысяч!) сотрудников, в 1940 - 33 тыс., в 1944, с учётом огромных военных перегрузок, - 374 000 (на 1 февраля 1944-го). Всё это при большей численности населения.

Полезно было бы вспомнить статистику тяжких и особо тяжких преступлений и другие детали. (Примерно 8000 убийств в год в СССР 30-х и примерно 30 000 в нынешней Россиянии. Не считая тех, кто "просто пропал без вести".)

Есть о чём задуматься?

Откуда данные:

Про нынешнюю численность - из ЛЕНТЫ.РУ, они взяли с сайта МВД РФ. Про 44-й год - из "антисталинистской" статьи с говорящим названием "Кровавый маршал Берия".

Остальные - из нескольких источников. Например, есть данные из статьи Валерия Потапова "Организация аппарата и войск НКВД". Можно ещё посмотреть реферат "Возникновение и развитие советского права (1917-1940)":

*"НКВД по Конституции 1924 г. был республиканским органом. С 1930 г. милиция и уголовный розыск работают под началом ОГПУ. В 1932 г. при ОГПУ создано Главное управление рабоче-крестьянской милиции.*

*В 1934 г. ликвидируются НКВД республик, создается НКВД СССР, происходит изменение его функций и структуры. В республиках НКВД до этого занимался пожарной охраной и т.д., теперь НКВД - главное управление по государственной безопасности (ГУГБ), ГУЛАГ - главное управление лагерей, также созданное в составе ОГПУ. В том же году ОГПУ объединяется с НКВД, все его отделы (ОГПУ) входят в ГУГБ".* **Михаил Шатурин**

**Президенту России Медведеву Д.А.  
Председателю Правительства России Путину В.В.  
Председателю Госдумы России Грызлову Б.Н.  
Председателю Совета Федерации Миронову С.М.**

#### **Открытое заявление**

Чиновники местных властей Котовского района в марте 2011 года спровоцировали меня на акцию протеста - голодовку, вызванную нарушениями конституционных прав и свобод человека и гражданина в течение длительного времени. За проведенную акцию протеста во время выборов 13 марта 2011 новая администрация района решила со мной рассчитаться, и с 5 апреля 2011 года, т.е.

всего через 5 дней после восстановления на работе, мою должность сократили и меня решили снова уволить! За один месяц (с 4 марта по 5 апреля 2011 г.) дважды меняли штатное расписание, набирая новых людей на новые должности, несмотря на то, что у нас продолжают работать пенсионеры! Вновь, как и много лет подряд, куда-то исчезла вся прибыль рынка, муниципального предприятия. Мои жалобы, заявления и обращения, в том числе обращения и других граждан, адресованные руководителям областных и федеральных властей, возвращаются назад и на них отвечают сами виновники нарушений законов РФ. Это абсурд! Это свидетельствует о наличии коррупции.

В политическом заявлении от 21 марта 2011 года я предупреждал власти, что в связи с дальнейшим нарушением законов и неисполнением моих требований, изложенных в заявлении о голодовке от 1 марта 2011 года, вынужден продолжить акцию протеста - голодовку на Аллее Героев в городе-герое Волгограде. **С.К. Загидуллин, общественный правозащитник ООД «За права человека»**

### Шпион отсудил

Европейский суд по правам человека обязал российские власти выплатить 20 000 евро живущему в Лондоне Игорю Сутягину, который был осужден в России за шпионаж на 15 лет лишения свободы.

Об этом говорится в решении ЕСПЧ, опубликованном на официальном сайте. В мотивировочной части решения говорится, что в ходе уголовного преследования были нарушены его права на независимый суд, свободу и личную неприкосновенность.

Завсектором военно-технической информации Института США и Канады Игорь Сутягин был арестован ФСБ в 1999 г. и приговорён в 2004 г. повторно собранной коллегией присяжных Мосгорсуда к 15 годам лишения свободы. Его обвиняли в государственной измене в форме шпионажа за передачу сведений военного характера британской фирме Alternative Futures, сам он вины не признал, сообщив, что собирал сведения в открытых источниках. Эпизоды дела включали передачу информации о новых подлодках «Гепард», истребителях МиГ-29СМТ и российском ядерном оружии. Весной 2010 г. было отклонено ходатайство Сутягина об условно-досрочном освобождении.

Однако после задержания в США в прошлом году 11 российских разведчиков-нелегалов президент Дмитрий Медведев в целях обмена срочно подписал указ о помиловании Игоря Сутягина, Сергея Скрипаля, Александра Запорожского и Геннадия Василенко. Все они обратились к президенту с соответствующими прошениями и признали свою вину.

ФСБ таким образом поставила в неудобное положение правозащитников, защищавших Сутягина, обмененного вместе с экс-офицерами КГБ, СВР и ГРУ, отмечали тогда наблюдатели. «Ведомости»

### Разговор о дефолте

Инвесторы с Уолл-стрит предрекают дефолт США в июне этого года. Это произойдет в случае, если администрация президента Барака Обамы и Конгресс не договорятся относительно повышения официальной планки государственного долга. Эксперты, впрочем, уверяют, что такие угрозы наступали уже несколько раз, и все время США находили выход.

*«Любая задержка в принятии решения по процентам или основной сумме оплаты долга, даже самая короткая, может спровоцировать еще один катастрофический финансовый кризис»,* - написал в письме к министру финансов США Тимоти Гейтнеру глава Совета по займам при министерстве финансов Мэтью Замес.

Этот совет представляет интересы крупнейших инвесторов в американские гособлигации, в том числе JPMorgan, Bank of America, Goldman Sachs, Morgan Stanley, Pimco, RBS, Tudor и Soros Fund Management.

На Уолл-стрит растет нервозность среди инвесторов из-за неспособности политической системы США добиться консенсуса по фискальной политике, пишет FT. Поэтому банки и инвестфонды активизировали свое давление на Конгресс и администрацию Обамы, сообщив об угрозе дефолта в письме в Минфин США.

Задержка в решении вопроса с уровнем государственной задолженности может привести к снижению кредитного рейтинга США, говорится в письме. На прошлой неделе Standard & Poor's уже понизила долгосрочный прогноз по суверенным долгам США со «стабильного» на «негативный», что произошло впервые за последние 70 лет.

Причиной послужили большой дефицит бюджета страны и увеличение госдолга, а также неопределенность по поводу возможных мер по решению этих проблем. Задержка в решении фискальной политики может спровоцировать также сокращение доли заемных средств и резкое падение кредитования, отмечается в письме.

В Минфине США также не исключают возможного дефолта. Высшая граница долга страны в 14,29 трлн. долларов будет достигнута к 16 мая текущего года, отмечали в Минфине США. После этого Соединенные Штаты окажутся не в состоянии платить по своим долговым обязательствам, что и приведет к тому, что крупнейшая экономика мира может объявить дефолт.

Сценарий дефолта еще можно избежать, если как можно быстрее решить вопрос с увеличением предельного уровня госдолга страны, считает группа крупнейших банков США и инвестфондов.

США уже давно живут за счет внешних заимствований, каждый раз увеличивая лимиты верхней границы госдолга. В 2006 году, к примеру, он составлял 8,184 трлн. доллара, а теперь 14,29 трлн. долларов. *«США увеличивают этот лимит чуть ли не по несколько раз год, чтобы не допустить долгового дефолта»,* - говорит аналитик ТКБ «Капиталь» Сергей Карыхалин. *Поэтому все эти разговоры о дефолте - «техническая вещь, которая никогда не происходит».*

Госдолг наращивается за счет выпуска новых облигаций, и когда достигается верхняя граница задолженности, новые облигации выпускать нельзя. «Если лимит госдолга будет достигнут, Казначейство США не сможет размещать новые облигации, тогда как США за счет новых облигаций погашает долги по старым. Новые долги идут на погашение старых долгов», - поясняет эксперт.

До тех пор пока есть желающие, те же Китай и Япония, покупать американские гособлигации, которые являются самыми высокодоходными, США может спокойно увеличивать верхнюю планку госдолга, добавляет он.

Однако в последние месяцы в США завязалась настоящая война по поводу пересмотра верхней границы госдолга. Одни добиваются принятия жесточайших мер экономии, чтобы сократить гигантский долг страны, другие выступают за продолжение стимулирования экономического роста за счет увеличения кредитования. Из-за этой разгоревшейся борьбы администрация Обамы и Конгресс никак не могут договориться об увеличении верхней границы госдолга.

Китай, крупнейший кредитор США, выразил обеспокоенность финансовым состоянием своего должника. Как заявил глава аналитического центра Народного банка Китая Чжан Цзяньхуа, КНР не стоит беспокоиться по поводу дефолта по облигациям США, но следует думать о том, как сократить возможные потери из-за обесценивания доллара и колебания цен на гособлигации.

Китай держит более одного трлн. долларов своих резервов в казначейских бумагах США, поэтому его потери могут оказаться достаточно существенными.

По состоянию на февраль 2011 года основными держателями американских гособлигаций (US Treasuries) кроме Китая (1,15 трлн. долларов) являлись также Япония (890,3 млрд. долларов) и Великобритания (295,5 млрд. долларов). В распоряжении финансовых властей России находились US Treasuries на сумму в 130,5 млрд. долларов.

Барак Обама ранее предложил сократить бюджетные дефициты в США на 4 трлн. долларов за 12 лет, а также создать механизм гарантированного уменьшения госдолга США относительно размеров ВВП начиная с 2014 года. В нынешнем году бюджетный дефицит в США ожидается на уровне 1,65 трлн. долларов, то есть почти 11% ВВП. С помощью нового плана Белый дом хотел бы снизить этот показатель примерно до 2,5% ВВП в 2015 году и немногим более 2% ВВП к концу десятилетия.

Обама предполагает создать механизм автоматического регулирования госдолга. Если к 2014 г. обычными мерами не удастся достичь стабилизации задолженности и поворота к ее уменьшению относительно ВВП, то должен сработать «спусковой крючок» механического сокращения расходов бюджета за исключением программ соцобеспечения, поддержки неимущих и медицинского обслуживания престарелых. Весь этот механизм должен быть отрегулирован так, чтобы в среднем во второй половине десятилетия дефициты не превышали в США 2,8% ВВП. **Взгляд**

## В РАЗВАЛЕ ОБРАЗОВАНИЯ ТОЖЕ СТАЛИН ВИНОВАТ?

*Практически все федеральные каналы показали, как с открытием записи учеников в 1-е классы родители быются не на жизнь, а на смерть за то, чтобы устроить своё чадо в приличное учебное заведение. Ночёвки у здания школы, переклички, мат, ругань, рукоприкладство, наряды милиции, едва сдерживающие людей...*

Скажите, уважаемые десталинизаторы, в этом тоже виноват Иосиф Виссарионович? Почти 30 лет назад, когда с демографией ситуация обстояла не в пример лучше, у моей матери совершенно не болела голова насчёт определения меня в первый класс. Хотя, замечу, в нашем спальном районе нехватка школ была заметна, но никаких драк при записи учеников не происходило. И хотя кого-то, может, и шокировало, что их дети отправляются в 1-й "Д", а то и 1-й "К", на уровне собственно получаемых знаний это почему-то не сказывалось.

На следующий год рядом с нашей школой появилась ещё одна, и половину классов перевели туда. И опять же, это не вызвало скандалов, драк, споров на тему, почему одних переводят, а других оставляют. Потому что смена школы никак не грозила потерей жизненной перспективы, что мы наблюдаем сегодня.

За 10 лет обучения я по разным причинам (все исключительно бытового порядка) сменил четыре школы. Все они были средними общеобразовательными, особыми уклонами не отличались, учителя-новаторы в них замечены не были. И вот этого советского среднего образования с одной тройкой в аттестате мне хватило для того, чтобы окончить вуз с красным дипломом уже в российские времена.

К чему я это говорю? А к тому, что сегодня российский родитель боится отправить своего ребёнка в обычную школу не меньше, чем в армию. Всевозможные переустройства и реформы российской школы привели к тому, что теперь есть чёткое деление учреждений среднего образования на настоящие сословия.

С одной стороны, гимназии и лицеи, куда рвутся все, кто хочет, чтобы ребёнок получил мало-мальски достойные знания, которые откроют ему перспективы в будущей жизни, а с другой - обычные средние школы, всё больше напоминающие пункты передержки, где учителя, которым не повезло в жизни, делают вид, что учат детей, которым не повезло в жизни и будущее которых также светло и безоблачно, как у их сверстников в Гарлеме. Вот эти самые школы "второго сорта" стремительно скатываются к состоянию, которое нарисовала в своей "Школе" Валерия Гай Германика. Я вот думаю: а может, гражданин Фурсенко такой прообраз школы для россиян второго сорта взял за образец?

Сегодняшние бои родителей за школы - это бои за будущее детей, которых в демократической России современная власть чётко делит на классы не только в школьном, но и социальном смысле.

Не то что социальные лифты, но даже социальные лестницы и пожарные выходы перекрываются для россиян едва ли не на уровне первого класса. И это не глупость, это государственная политика людей, стремящихся вернуть Россию в феодальное состояние, окончательно отделить недостойную "чернь", удел которой - обслуживать новую элиту, которая учится в зарубежных школах или, на худой конец, в правильных российских гимназиях.

Недавно имел беседу с завучем одной из таких общеобразовательных школ и услышал следующее: *"Если хотите нормального образования для своего ребёнка, то к нам его не приводите. Мы берём тех, кто больше нигде не попал, и контингент у нас соответствующий, так что нормально учиться у нас нельзя"*.

В Интернете бродят списки "правильных" школ, где ребёнок может нормально учиться. В таких школах переполнены классы, и сотрудники прокуратуры угрожают директорам карами.

- У меня три первых класса, в одном 33 человека, в другом 34, в третьем 35, а по нормам положено 25, - жаловалась мне директор престижной гимназии.

- Скажите, уважаемая, но что Вам мешает сделать не три, а пять первых классов? В конце концов, ведь это школа для детей, а не дети для школы!

- Нам не разрешают сверху, - ответила директор.

Эй, вы там, наверху, скажите, вы вообще хоть иногда, принимая решения, используете мозг? Или все наша самозванная «элита», от президента до последнего чиновника, умеет шевелить только нижними полушариями?

Отечественная школа окончательно деформирована под ударами всевозможных реформ. Математику, физику и литературу детям будут заменять уроки религии, патриотизма и физкультуры. Тем, кто попал в число избранных, конечно, будут преподавать и другие предметы, а низшим слоям хватит и этого. Так рассуждает элита.

И одновременно говорит о том, что нам не хватает молодых специалистов в наукоёмких отраслях. Тот же Медведев сокрушается о развале отечественного авиапрома.

Дмитрий Анатольевич, не волнуйтесь, скоро его не будет совсем. Ибо дети, возвращённые в ваших средних школах, не только не смогут строить лайнеры, но и будут сами полёты по небу железных птиц считать бесовщиной.

**Несомненно, именно в этот момент просто необходима десталинизация и десоветизация общества по Федотову. Потому что никак нельзя допустить, чтобы молодёжь думала, что может быть иначе, чем сейчас. Что это современное российское общество протivoестественно и преступно, а отнюдь не советский строй. Что все «репрессии сталинизма» меркнут перед злодеяниями, совершёнными так называемыми демократами за последние два десятилетия.** Что потоки лжи, которое обрушиваются на современную Россию правящими слоями, затмили все достижения советской пропагандистской машины.

Вот только об одном не думают Медведев, Федотов и прочие виртуозные мастера нижних полушарий. В отделённом от элиты низшем классе, который с детства приучают к неполноценности, зреет тёмная ненависть к этой самой элите. Той элите, которая ни в грош не ставит свой народ. И когда эта ненависть переполнит чашу терпения, элиту попросту утопят в крови по всем законам беспощадного русского бунта.

Русский бунт не потребует избирательных прав, льгот, изменения Конституции. Это будет безжалостная, жесточайшая месть за годы унижений, оскорблений, наплевательства. Участники бунта в силу своего обучения в "школах второго сорта" не будут ничего знать о гуманизме, человеколюбии и всевозможных решениях Страсбургского суда. Они будут просто грабить, насиловать, вешать и сжигать живьём всех тех представителей элиты, членов всевозможных Общественных советов при президенте, кто не успеет убежать.

Не верите - познакомьтесь с русской историей. Там уже всё написано - осталось лишь внести новые имена.

И когда министра образования Фурсенко, избитого, полуживого, толпа с гиканьем потащит вешать на уличный нанофонарь, он, может быть, поймёт, что Сталин тут совершенно не при чём.

**Григорий Омский**

## РЫБА ГНИЁТ С ГОЛОВЫ!

Ещё никто не опроверг эту поговорку. Только в своё время Юрий Андропов, которому не дали осуществить его реформы, дополнил её - «А чистят её с хвоста!».

Сегодня каждый второй задаёт вопрос - а есть ли у нас государство? Оно, конечно, есть. Но какое? У нас оно во многом построено на основе не законов, а понятий. Его деятельность носит во многом отвлечённо-наблюдательный характер, то есть оно что-то делает в интересах олигархоправляющего слоя и ничего не делает в интересах народного большинства. Наше государство является органом насилия меньшинства над бедным и полунищим большинством.

Лет 15 назад в статье «Рыба гниёт с головы» я писал о нелицеприятных действиях главы Острогского района Воронежской области Болдырева, с которого фактически и начался развал района. В прошлом году наконец-то район избавился от его ига. Но что изменилось?

Верховные власти, создав правящую вертикаль, больше заняты своими заботами и глобальными проблемами. Отдав на откуп всё местным жуликам, их мало интересует, как действует эта самая «вертикаль». Они забыли, что Россия это не только Москва, Санкт-Петербург, Екатеринбург и другие крупные города, где из тела народа рвут мясо акулы бизнеса миллиардеры прохоровы, дерипаски,

есины и прочие. Есть и малые города - районные центры, как мой родной Острогожск, где на теле народа паразитируют вши - местные миллионеры, да-да, не удивляйтесь, и в малых городах есть местные миллионеры, которые рвутся во власть, чтобы полностью закабалить местное население. Я вижу это при посещении своей малой Родины. Но не буду голословным и приведу высказывание человека, живущего там постоянно.

### **СОБАЧЬЯ ЖИЗНЬ**

*Авторская листовка рабочего консервного завода АНУФРИЕВА Петра Афанасьевича.*

**СЧАСТЬЕ НЕ В ДЕНЬГАХ, А В ИХ КОЛИЧЕСТВЕ.**

*(современная русская поговорка)*

*Ни для кого не является секретом, что в современной России буквально за каких-то полтора десятка лет произошло резкое расслоение людей на СВЕРХбогачей и тех, кто пытается выжить на нищенскую пенсию и зарплату. Это в полной мере относится и к Воронежской области, и к Острогожску.*

*Вот сообщение газеты «Аргументы и факты»: жена депутата Государственной Думы Н. Ольшанского (Россошанский район) является самой высокодоходной среди жён депутатов. Она продекларировала свой годовой доход в размере почти миллиард рублей, а точнее 996 000 000 (996 миллионов рублей), каждый месяц по 83 миллиона рублей, или за 1 рабочий день 4 миллиона 407 тысяч рублей. Для сравнения: пенсионер, рабочий, учитель, врач, крестьянин в месяц получает около 6 тысяч рублей. Немало миллионеров появилось и в Острогожске. Откуда у них миллионы?*

*Эти миллионы нажиты на разграблении народного добра: заводов, фабрик, колхозов, зданий и так далее. Они нажиты самым бессовестным образом за счёт нещадной эксплуатации простых людей. Я работаю слесарем КИП 5 разряда на консервном заводе. В марте я отработал 197 часов при норме 164, за что мне начислили 3 тысячи 357 рублей, хотя минимальный прожиточный уровень в Воронежской области 4 тысячи 433 рубля. То есть с моей зарплатой я уже должен был сдохнуть как последний захудалый пёс. За декабрь 2009 г. нам нашу зарплату вообще «простили», а за последние четыре месяца зарплату не платят. Вот отсюда и появляются миллиардеры и миллионеры. Куда мы только ни обращались за помощью - и к прокурору Гарину Р.Н., и к главе администрации района Хорошилову С.Н., и к главе города Подлужной Т.Н.. Но никакой помощи от них не получили. Видно, и закон, и власть, и бизнес действуют заодно.*

*Заслуживает уважения позиция директора бани Токарева А.А., который привёл заработную плату работников бани в соответствие с законом, существенно увеличив им оплату труда. За это он был подвергнут серьёзной критике со стороны главы города Подлужной Т.В., депутатов Романовича Ю.Л. (владелец магазинов и ларьков) и Кудриной Н.К. (бывшей рабочей консервного завода). Как же - заботиться о бюджете надо, а о тех, кто работает и создаёт этот бюджет, - да хрен на них. Неужели бюджету в несколько десятков миллионов рублей будет нанесён серьёзный ущерб зарплатой нескольких рабочих?*

*Глава Подлужная Т.В., Вы за свою работу получаете ежемесячно 56 тысяч рублей, и это, наверное, справедливо, ведь у Вас серьёзная и ответственная должность. Но почему Вы хотите лишить простых работников заработка в 4,5-5,5 тысяч рублей? Ведь этих денег едва хватает, чтобы заплатить за коммуналку, за лекарства да купить хлеба. Магазины и ларьки приносят прибыль и можно безбедно жить. Но удивляет поведение депутата Кудриной Н.К. Когда работала вместе с нами на заводе, она боролась за увеличение зарплат и своевременную их выплату. Да и когда шла на выборы - обещала, что будет защищать интересы простых людей. А став депутатом горсовета, вдруг превратилась в важную «птицу», стала лучшей подружкой главы города, начала выступать против увеличения зарплат.*

*Я считаю, пусть будет меньше миллионеров на острогожской земле, тогда простые люди будут получать достойную зарплату и пенсию, хотя бы тысяч 10-15. Тогда мы будем жить нормально, как подобает человеку, а не прозябать подобно бездомной собаке, роющей на мусорке.*

*Почему я озаглавил свою листовку «Собачья жизнь»? Наверное, потому что, наблюдая за бездомными собаками, я заметил большое сходство их быта с бытом простых жителей района. А моя листовка адресована именно им, до богатых не достучаться!*

*Город Острогожск, Воронежская область.*

Конечно, эта листовка отражает только один момент жизни малого города, но всего негатива не описать и в большой статье. Почему бы нашим президентам и депутатам, которые ежедневно твердят о своей заботе о простых людях, не начать чистить рыбу с хвоста? Глядишь, эта «чешуя» резко повысила доходы бюджета и укрепила бы законность в стране! Или сами такие же?

**Вадим КУЛИНЧЕНКО**

### **ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Д.А. МЕДВЕДЕВУ**

Господин Президент!

Меня поставили в известность, что Вы своим Распоряжением от 02 февраля 2011 года наградили меня Почётной грамотой Президента Российской Федерации за заслуги в области образования и многолетнюю плодотворную работу.

К сожалению, я не могу принять указанную Почётную грамоту по следующим соображениям.

Во-первых, в этот же период Вашим указом был награждён высшим орденом России - орденом Андрея Первозванного - предатель моей Родины - СССР, её разрушитель и изменник Горбачёв. Сам процесс его награждения мы, ветераны, рассматриваем как издевательство над нами, над историей нашей страны - СССР. Ваш поступок вызвал недоумение и не может быть оправдан ни с какой стороны! Вместо объединения народа в этот трудный для России период Вы внесли «яблоко» раздора, совершили неподдающийся осмыслению поступок в угоду западному миру, бойко «отпраздновавшему» 80-летие предателя дела, которому он якобы служил!

Во-вторых, в связи с моим 80-летием Учёный совет Российского Государственного геологоразведочного университета, профессором которого я являюсь, представил меня, в соответствии со статусом ордена, к награждению орденом «За заслуги перед Отечеством» второй степени, оценив моё личное участие в укреплении минерально-сырьевой базы СССР-России, многолетнюю результативную работу на Дальнем Востоке и на посту Министра геологии СССР (1975-1989). Так совпало, что крупные открытия многих видов полезных ископаемых приходятся на указанный период моей деятельности. Для меня мнение моих коллег является высшей моральной наградой!

И я искренне благодарен научному сообществу за столь высокую оценку моей деятельности! А наградили или нет - это второй вопрос!

У нашей власти чувствуется большая приверженность к «артистическому миру», и Вы часто изволите с их представителями встречаться. Но я не помню случая, чтобы Вы встретились с людьми Дела и по-деловому обсудили стратегические вопросы развития экономики страны, проблемы организационного и технического совершенствования.

Кстати, я пользуюсь случаем, чтобы напомнить Вам, что «сырьевая экономика» зародилась не в советское время, как Вы уверяете, а именно в годы так называемой перестройки. Вы подчеркнули: «Зависимость нашей экономики от сырья возникла не в то время, когда Путин был президентом, а уже 40 лет назад. Чтобы это изменить, требуется длительное время». Так вот, 40 лет назад (в 1970 г.) доля топливно-энергетических товаров в структуре экспорта СССР составляла 15,7%. Эти же товары в структуре российского экспорта в 2008 г. составляли 67,8% (!). Но дело в том, что в те времена экспорт машин и оборудования составлял 21,5% (в 2008 г. - 4,9%), продовольствия и сельскохозяйственного сырья 8,9% (в 2008 г. - 2%). Прежде чем лечить больного, как известно, надо поставить правильный диагноз! Произошло это потому, что большая часть промышленно-производственного потенциала, унаследованного от СССР, практически развалена в результате бездарного управления экономикой России!

Я, естественно, против бытующего в высших слоях государства мнения о том, что наша вина в том, что у России «сырьевая экономика». Я считаю, что это великое преимущество, дар свыше! А вот умение использовать эту экономику легко заработанных (в первую очередь, нефтяных) денег для

прорыва, технологического совершенствования государства - это задача руководства страны. На этом «оселке» проверяется его умение государственного управления и уровень профессионализма! Не в этом ли главный корень наших бед в течение двадцати лет?!

Что же касается перспектив минерально-сырьевого комплекса (МСК), то они сейчас крайне низки. Одной из главных причин тяжёлого положения состояния МСК является то, что произошло разрушение геологической службы страны - главного стержня стратегического исследования недр, научного уровня обеспечения поиска. Материальная база геологии подорвана, распались многие региональные геологические организации, многие организации непродуманно переориентированы и, как результат, снизился уровень кадровой подготовки.

Нельзя не остановиться на главных вопросах, вытекающих из вышеизложенного:

1. В России отсутствует стратегия и философия развития государства. А между тем, они должны определять политическую, моральную и практическую деятельность правительства и его подчиненных структур. Не следует забывать, что СССР погубил в значительной мере догматизм, отсутствие глубокой проработки перспектив развития общества и государства, отсутствие инструмента глобального мышления и истинного положения дел в мире и стране. Учитывая, что мы два десятилетия толчёмся на месте, мы и сейчас не сделали выводов из прошлого! Современная Россия находится в социально-экономическом, политическом и идеологическом тупике. Однако 97% населения страны, по данным социологов, считают, что никоим образом не могут повлиять на решения, принимаемые властью, и, естественно, не несут за них ответственности. Этот возврат к схеме социального антагонизма - «мы» и «они» - лишает модернизацию шансов на успех.

Таким образом, социальный аспект, воплощение мечты своих цивилизованных императивов в обновлении и развитии России сейчас не менее важны, чем технологические и экономические нововведения.

Одной из важнейших технологий в настоящее время является алгоритм проектирования будущего. Это методы анализа трендов, предвидения будущих изменений, анализа возможных сценариев развития событий, оценки и управления рисками. Это не случайно! Сегодня, чтобы принимать серьезные, дальновидные решения в важнейших сферах жизнедеятельности - социальной, экономической, образовательной, военной, технологической, и ряде других, надо заглядывать на 25-30 лет вперед!

2. Политическая линия государства должна открыть возможность стратегического экономического пути развития государства с четким представлением целей, приоритетов, региональных планов, безопасности страны и т.п. Это важнейший элемент объединения усилий народа, организаций, предприятий. Разразившийся мировой кризис серьезно ударил по российской экономике. Если в США и странах Европы он проявился в экономическом спаде, измеряемом лишь несколькими процентными пунктами, то в России ВВП за 2009 год сократился на 8%, промышленное производство - на 8%. Значительно уменьшились объёмы инвестиций в экономику, возникла дефицитность государственного бюджета, что, естественно, отразилось на перспективных планах геологоразведочных работ, о чем говорилось выше. Острота кризиса в России объясняется, в частности, тем, что в течение относительно благополучного периода российской экономики в 2000-2008 гг. практически не было сделано ничего, чтобы подстраховаться от возможных надвигающихся неблагоприятных ситуаций.

Мы считаем, что эффективная политика России в сфере национальной минерально-сырьевой безопасности требует учёта последствий глобализации минерально-сырьевых ресурсов и определения роли нашей страны в будущем мировом минерально-сырьевом обеспечении.

По указанным выше причинам, я не могу принять Почётную грамоту Президента РФ, но буду искренне благодарен, если Вы, господин Президент, задумаетесь над тем, что я написал Вам в этом необходимом послании!

Прошу: вдумайтесь, поймите, осознайте! С пожеланием успехов.

**Е.А. КОЗЛОВСКИЙ, доктор технических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки и техники РСФСР, Заслуженный геолог РФ,  
Лауреат Ленинской и Государственных премий СССР**

## ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

### «ДЕСТАЛИНИЗАЦИЯ» - НЕВЕЖЕСТВО, ИНКВИЗИЦИЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА

Члены Совета при Президенте РФ Дмитрии Медведеве по развитию гражданского общества и правам человека во главе с Михаилом Федотовым абсолютным большинством публично, коллективно и индивидуально солидаризировались с трудами своей Рабочей группы по исторической памяти во главе с Сергеем Карагановым, сочинившей "общенациональную государственно-общественную программу" "Об увековечении памяти жертв тоталитарного режима и о национальном примирении".

Полномочия этой кулуарной и клановой группы по сочинению чего бы то ни было общенационального и общественного крайне сомнительны, поэтому рассматриваться может не её творческая самостоятельность, а её претензии на государственный статус и, следовательно, её государственная обязательность и государственная ответственность тех, кто намерен её утвердить и реализовать.

Несмотря на многократно произнесённые критиками программы обоснованные суждения о том, что такая программа "детоталитаризации" (ранее и до сих пор часто самими членами Совета называемой "десталинизацией"), почему-то претендующая на установление "гражданского примирения", в случае её утверждения станет очевидным актом гражданской войны, авторы программы так и не объяснились по существу. Они выступили с серией агрессивных, конфликтных и даже уголовных по лексике заявлений в защиту своей программы. Но так и не сказали, почему нынешний - при всех сложностях - гражданский мир и общенациональный консенсус вокруг, например, Великой Победы они считают "продолжающейся гражданской войной", которую они хотят "умиротворить" путём сведения счётов и едва ли не "люстрации". Причём "умиротворить" с одной, преобладающе однопартийной точки зрения, которая во многих своих пунктах совпадает с государственной националистической и этнократической пропагандой в странах Восточной Европы, теорией "оккупации" и "организованного СССР геноцида", которые на практике становятся прямым инструментом русофобии и нового апартеида.

Я - историк (историки сталинизма не могут не знать аннотированного каталога документов ""Особая папка" Л.П. Берии: Из материалов Секретариата НКВД-МВД СССР 1946-1949 гг.", ответственным составителем которого я стал в годы работы во главе отдела изучения и публикации документов Государственного архива Российской Федерации, когда шла известная обществу "архивная революция", связанная с массовым рассекречиванием документов по истории СССР) и практик информационной работы. Потому я привык с особым вниманием относиться к точности формулировок, особенно если они претендуют на государственный регулятивный статус или мимикрируют под "последнее слово исторической науки".

Смешно говорить о рациональности любой программы, о готовности её авторов и утвердителей нести ответственность за последствия её реализации во внутри- и внешнеполитической сфере, если программа построена на фальшивых, произвольных, невнятных и истерически неадекватных понятиях. Мстительное, травматическое, невежественное, лоббистское самовозбуждение писателя, общественная трусость голосователя не могут быть фундаментом для "общенациональной государственно-общественной программы".

Поэтому я хотел бы, чтобы члены Совета, прежде чем бить в бубен партийной пропаганды и апеллировать к государственным мерам воздействия, претендуя встать у руля "антисталинской" инквизиции, - каждый, как минимум, себе самому и желательно - подопытному обществу, ответили на главные вопросы, на которые их программа в потоке демагогии в духе "Вся Россия - Катюнь" так и не нашла что ответить. Если эта программа намерена препарировать, то есть "модернизировать сознание" страны, судить, строить, наказывать и распределять, то её авторы должны определённо заявить, из каких принципов они исходят и почему не распространяют их на самих себя.

Вот на что они должны ответить, утверждая, что "с принятием данной программы антиоталитаризм становится частью официальной политики России" (приложение 8):

1) "*Соккрытие правды о прошлом лишает нас...*" и т.п. (преамбула).

- Что такое "правда о прошлом": "единственно верная" её интерпретация, свободное исследование, разнообразие взглядов, консенсус вокруг основных принципов идентичности? Кто именно и как сейчас "скрывает правду"? Где, кто и что скрыл от авторов программы?

2) "Одним из важнейших путей преодоления взаимного отчуждения народа и элиты является полное признание российской катастрофы XX века, жертв и последствий тоталитарного режима, правившего на территории СССР на протяжении большей части этого века" (преамбула), "модернизация сознания российского общества через признание трагедии народа времен тоталитарного режима" (цели программы).

- Кто определил эту "элилу"? Каковы хронологические рамки этого "тоталитарного режима"? Относятся ли к его периоду годы власти Ленина, Хрущёва, Брежнева, Андропова, Гор-бачёва, только что награждённого высшей государственной наградой РФ? В науке нет и не может быть общепризнанных датировок и периодизаций "тоталитарного режима" в СССР. Относится ли к "истории СССР" история РСФСР 1917-1922 гг.? Кто и исходя из каких симпатий будет определять от имени государства эти хронологические рамки? Жертвы чьих режимов и каких властителей "важнее" для программы?

3) "...с главным акцентом не на обвинении тех из наших предков, кто творил геноцид, разрушение веры и морали" (цели программы).

- Кто именно в СССР стал жертвой геноцида и, соответственно, кто вёл в СССР уничтожение по этническому принципу? Кто конкретно "разрушал веру и мораль", а кто лишь занимался атеистической пропагандой и порнографическим искусством?

4) "Установка памятников жертвам тоталитаризма в городах и в местах их захоронений" (цели программы).

- Значит ли это, что жертвами тоталитаризма являются только погибшие? Как отличить жертв тоталитаризма от всех погибших: в том числе погибших в войнах, которые вёл СССР, расстрелянных за военные преступления и сотрудничество с Гитлером и другими агрессорами? (приложение 1: «Необходимо заключить многосторонние межгосударственные соглашения со странами СНГ и Балтии и, возможно, с бывшими соцстранами об их участии в работе по созданию ЕБД "Жертвы тоталитарного режима в СССР и в странах бывшего соцлагеря"...»).

5) "Уже одно это дополнительно повысит морально-политический авторитет нынешнего руководства страны" (цели программы).

- Почему целью "общенациональной государственно-общественной программы" должно быть повышение авторитета **НЫНЕШНЕГО** руководства страны?

6) "Возможные издержки от осуществления этой программы можно с лихвой компенсировать обращением к лучшему..." и т.п. (цели программы).

- Каковы и как измеряются эти издержки, как их можно компенсировать "обращением к лучшему"?

7) "Российская идентичность должна, наконец, основываться на том, что... мы страна и народ... Жукова, Королева, Сахарова, наконец, Екатерины II, Александра II..." (цели программы).

- Как авторы программы, призванной вызвать любовь к России, например, в Польшу, участие в разделе которой Россия приняла под руководством Екатерины II, а борьба за независимость которой была подавлена Александром II, намерены пропагандировать их своим коллегам? Как отделить тоталитарный и сталинский режим от его действительно великих деятелей Жукова, Королёва, Сахарова?

8) "Вся Европа виновна... в двух мировых войнах..." (конкретные направления программы).

- В чём вина СССР как неотъемлемой части европейской политики XX века (и отсутствие этой вины, например, у США) за развязывание Второй мировой войны?

9) "Создать современные курсы отечественной истории для средней школы, свободные от старых и новых мифологем... сочетающие... изложения с отчетливой нравственной, правовой, гражданской и политической оценкой событий".

- Кто в здравом уме возьмёт на себя ответственность определять отсутствие "мифологем" в практике общественного сознания, если они абсолютно неизбежны для любых его проявлений? Не является ли эта претензия новым изданием коммунистических амбиций на "истинно научное

знание"? Не являются ли новым изданием тоталитарной коммунистической идеократии претензии авторов программы на определение и установление обязательных "нравственно-политических оценок". Каких можно ожидать от них "политических оценок", например, Владимиру Красное Солнышко? Или ставшему в старости сталинистом Владимиру Вернадскому?

10) "Наиболее адекватным представляется путь судебного оценки, при котором каждый нормативно-правовой акт, изданный в условиях тоталитарного режима, может быть обжалован любым заинтересованным лицом... с целью признания его недействующим полностью или частично со дня его принятия или иного указанного судом времени. В свою очередь, решение суда о признании нормативного правового акта недействующим влечёт за собой утрату силы не только этого нормативного правового акта, но и других, основанных на нём нормативных правовых актов" (приложение 4).

- Готовы ли авторы поставить под сомнение каждый, то есть любой акт, "изданный в условиях тоталитарного режима", включая систему записей актов гражданского состояния, признания образования, научных степеней, установления авторских прав и массовых прав собственности, технических, санитарно-трудовых и медицинских стандартов, систему архивов? Готовы ли они, наконец, подвергнуть сомнению такие нормативно-правовые акты СССР, как международные договоры, включая договоры о зарубежной собственности, границах и контроле над вооружениями? Способны ли авторы программы вообще различать репрессивную практику СССР и объективно нейтральную государственную деятельность советского периода, включающую в себя вопросы внешней политики, обороны, образования, медицины, экономического и социального развития?

Готовы ли М.А. Федотов и С.А. Караганов, исторически принадлежащие к среде младшей советской номенклатуры и идеологическому персоналу центральной коммунистической власти, отказаться от таких личных знаков тоталитарного и идеократического режима, как их изданные в СССР сочинения и защищённые в СССР диссертации? Готовы ли инквизиторы с чистой совестью "нравственно-политически оценить": диссертации Караганова - "Роль и место транснациональных корпораций во внешней политике США" (1979), "Роль и место Западной Европы в стратегии США в отношении СССР (1945-1988)" (1989), его советские книги: "США: транснациональные корпорации и внешняя политика" (1984), "США - диктатор НАТО" (1985); диссертации Федотова - "Свобода печати - конституционное право советских граждан"(1976), "Средства массовой информации как институт социалистической демократии" (1989), его советские книги: "Конституционный статус советского гражданина" (1982), "Схемы по советскому государственному праву" (1984), "Советы и пресса" (1989). Или внимательному читателю стоит найти и процитировать неотъемлемое историческое коммунистическое лизоблюдство этих трудов?

11) "Принять официальное постановление о том, что публичные выступления государственных служащих любого ранга, содержащие отрицание или оправдание преступлений тоталитарного режима, несовместимы с пребыванием на государственной службе" (приложение 8).

- Что такое "публичные выступления", кто и как их намерен определять? Что такое "оправдание", если главный смысл, например, исторических исследований состоит именно в объяснении типологии, исторических причин и контекста любых режимов, включая тоталитарные? Насколько это совместимо со свободой слова, совести, мысли, научного исследования? Позволено ли будет государственным служащим публично "оправдывать преступления" других режимов, если они покажутся им тоталитарными, например - режима Рузвельта или Горбачёва?

Новым инквизиторам и стерилизаторам, конечно, надо иметь чёткие и однозначные ответы на все эти вопросы, оставляя за собой исключительное право на толкование и надзор. Но понятно, что таковых ответов просто не существует.

Никогда не поверю, что помнящие период советских парткомов и прошедшие (советскую) фундаментальную высшую школу, не чуждые научной совести и практикующие в качестве преподавателей либо исследователей члены Совета и авторы программы - А.А. Аузан, Д.Б. Дондурей, Ф.А. Лукьянов, Т.Г. Морщакова, Е.Л. Панфилова, Л.В. Поляков, Л.А. Радзиховский, А.К. Симонов, И.Ю. Юргенс, И.Е. Ясина - не способны увидеть правовую беспринципность, терминологическую и понятийную многозначность, пустословие и интеллектуальную нищету их программы, её сугубо партийный характер и широкие возможности для произвола.

И это значит, что главный смысл всех их убогих и размытых формулировок - не в поиске истины и примирения, а в поиске новой власти над большинством.

Именно такая "историческая инквизиция" за последние считанные годы расколола Украину, где ещё недавно 86% населения считали День Победы своим главным общественным праздником (в России тогда - 85%). Именно такая подделка под государственную политику заставляет её авторов переходить на фальцет.

В публичном комментарии вместо разъяснения категорий это сделала Е.Л. Панфилова: *"Поскольку я из семьи трижды репрессированных (моя мама родилась в ссыльном поселении), для меня это не про "идейную гражданскую войну", которая не заканчивается "последние двадцать лет", а про не двадцать, а много-много лет назад начатую и до сих пор не законченную реальную гражданскую войну, в которой до сих пор оправдываемые частью моих соотечественников гады пытались уничтожить мою семью и лишить меня права на жизнь..."* Стоит ли мне уподобиться уважаемой мной однокурснице по историческому факультету Московского университета и вспомнить, как мой прадед, русский крестьянин, был раскулачен и насмерть замучен в советской тюрьме, а его дочь пошла по миру, кормя мою мать, тогда грудного ребёнка, пустой и сухой тряпкой вместо молочного мякиша, - примерно в то время, как отец одного из авторов программы и членов Совета - "сталинский соловей" Константин Симонов в силе, достатке и славе превращался в одного из самых ярких и талантливых певцов и воистину - одного из создателей режима? Или как в 1989 году (тоталитарном?) один из ныне здравствующих, уже либерал-консервативных профессоров требовал лишить меня диплома буквально за несколько слов о том, что "в учении Маркса есть и утопия, и наука"?

Нет, конечно. Мне отвратительна эта провокационная предвыборная партийная война против уже НЕреальной "гражданской войны", которую в последний раз в нашей стране пытались возобновить власовские солдаты Гитлера.

В этой безответственной возне пузырятся мелкие амбиции самозванной, от коммунизма к капитализму никак не тонушей "элиты" - и вновь гибнет большинство и единство нашего народа.

**Модест КОЛЕРОВ, ИА REGNUM**

## **О РАКЕТНОЙ ГОРДОСТИ**

Два повода подвигли написать эти заметки. Первый - воспоминания участников событий о том, насколько серьёзно в Советском Союзе шла подготовка к экспедиции на Марс, запланированной на 1985 год. Неужели нечем было гордиться? И второй - статья В. Щербакова под названием «Ракетная гордость Индии» с подзаголовком «Дели неуклонно движется к обретению оборонного могущества» («ВПК», N13, 2011).

Сравнение пути, пройденного индийской и нашей оборонками за четверть века, явно не в пользу последней. На торжественном вечере, посвящённом пятидесятилетию полёта первого человека в космос, речь президента проникнута убеждением, что «никто пути пройденного у нас не отберёт».

### **Пути не отберёт - как бы страну не отобрали!**

И это подлинная правда, потому как за четверть века российская космическая отрасль ни на шаг не продвинулась вперёд и топчется на месте, пытаясь всего лишь удержаться на прежнем советском уровне. «Тополя» и С-300 начались ещё в СССР, а крылатая ракета «БраМос» и вовсе плод сотрудничества с Индией. По многим направлениям сделаны два шага назад, но нигде и шага вперёд. Уничтожены уникальные железнодорожные ракетные комплексы «Скальпель», вместо сданной в утиль по настоянию победителей в холодной войне «Оки» пришлось создавать «Искандер», «Булава» рождается с таким трудом, что начали возвращать на флот «Синеву».

Вместо мощнейшего «Воеводы», прозванного американцами «Сатаной», в связи с его грядущим выходом на пенсию, предлагается делать аналогичную тяжёлую жидкостную ракету. Военные утверждают, что три боевых блока «Тополя-М» не в состоянии заменить десять старичка-«Воеводы», и настаивают на повторении последнего даже один к одному, пусть и в современном исполнении. Но российская оборонка сомневается, может ли она выполнять такие заказы. По словам председателя Комитета Торгово-промышленной палаты РФ по развитию авиационно-космического комплекса А.

Белосува, *«серийные производства в случае появления у них объёмных заказов будут не в состоянии их выполнить прежде всего из-за нехватки квалифицированных кадров»* («ВПК», N14, 2011).

В сравнении с Индией мы давно аутсайдеры. По крайней мере с 1983 года, когда она начала свою великолепную ракетную программу. Такое впечатление, что Индия рвётся в космос, стремится в лидеры, а нам ничего не надо!

Если бы «демократы» не боялись, что без ракетно-ядерного щита друзья-соперники их в грош не будут ставить, порезали бы и оставшиеся ракеты! Что им нужно, явствует из откровений А. Арбатова, члена-корреспондента Российской академии наук, руководителя Центра международной безопасности ИМЭМО РАН.

Его не устраивает даже тот весьма скромный ракетно-ядерный потенциал, какой стремятся сохранить отнюдь не воинственные российские генералы. Мол, военная доктрина расходится с установками президента на всеобъемлющее сотрудничество с НАТО и США. Мол, генералитет по-прежнему считает их главным противником. Но как же иначе, глядя на ничем не спровоцированную агрессию против Ливии? Чем мы от неё отличаемся по большому счёту? Разве что размерами.

Ливия положила в западные банки десятки миллиардов долларов про запас. Где они? В начале интервенции их арестовали и собрались израсходовать на войну против ненавистного режима. Затем, видно, сообразили, как это некрасиво выглядит со стороны, и поправились, будто приберегут деньги на восстановление ливийской экономики после устранения Каддафи.

Не так ли скажут и по поводу 500 миллиардов российских сбережений в американских банках, если, не дай бог, случится конфликт российских властей с янки? Можно ли доверять столь ненадёжному партнёру? Но Арбатов знает укоряет непонятливых генералов в том, что их претензии содержать космические войска в таком виде, чтобы они могли в любой момент нанести потенциальному противнику невосполнимый ущерб, несостоятельны, ибо со стороны Запада нет никакой опасности, потому как он это обещал!

Что обещаниям грош цена, что это не раз проверено на практике, критику не приходит в голову. А может быть, и не может придти, поскольку не у него одного, у всех них на Западе устойчивые интересы - и капиталы, и жильё, и семьи, укоренившиеся на деньги из России. В поздние советские времена таких звали агентами влияния. Нынче не говорят лишь потому, что это и так очевидно!

Вот какую «программу» предлагает Арбатов «в свете реалистически прогнозируемых военных угроз и возможных конфликтов»: *«...приоритеты военной политики и реформы... должны были бы выглядеть так:*

- локальные конфликты и миротворческие операции по периметру границ РФ (в первую очередь Северный Кавказ), на постсоветском пространстве и в составе международных сил в дальнем зарубежье, в том числе против террористов и пиратов;

- локальные конфликты в Центральной Азии. Более активное участие в операции ООН в Афганистане (поддержка с воздуха, поставки оружия, военные советники). Подготовка армии и погранвойск к последствиям возможного ухода НАТО из Афганистана;

- защита всей территории от одиночных и групповых ракетных и авиационных ударов третьих стран и террористов. Такая ПРО/ПВО при достижении договорённости может быть совместима с общей с США и НАТО ПРО в Европе (и Азии);

- в более отдалённой перспективе - крупный региональный конфликт на востоке;

- ядерное сдерживание на уровне разумной достаточности, высокоэффективные системы управления и СПРН, упор на ответный удар и высокоживучие СЯС, а также минимально достаточные средства ТЯО в западной и восточной частях территории.

Чем заканчивается поддержка с воздуха, о которой тоскует политолог, мы уже видели, в том числе на примере Ливии. А военными советниками порой называют и целые реально воюющие подразделения. Ничего не скажешь, после подобного участия логично готовиться и на собственной территории к последствиям ухода НАТО из Афганистана.

В песне, исполненной группой «Любэ» на концерте, посвящённом Дню космонавтики, прозвучало: «Расея, от Волги и до Енисея...». Расторгуеву никто не запретит вольно обращаться с географией, но учёному, занимающемуся вопросами безопасности, следовало бы помнить, что РФ пока ещё простирается далеко за границы, определённые незадачливым автором шлягера...

Вчитайтесь в арбатовскую программу. Армию ориентируют на решительный и тесный союз с НАТО и США. Вразрез с военной доктриной, учитывающей не обещания, а возможности вероятных противников, не слова, а намерения, прикрываемые словами. Подзаголовок статьи Арбатова: «Что является долгосрочным интересом РФ: постепенная интеграция с Западом или противостояние ему?» - мы не хотим «интегрироваться» ни с Западом, ни с Востоком. Иные же уже интегрировались.

К примеру, научный редактор журнала «Экспорт вооружений» считает целесообразным примкнуть к интервенции против Каддафи, предложив Западу нашу авиационную группировку для бомбардировки беззащитных ливийцев («ВПК», N12, 2011).

Неладно в нашем царстве-государстве, так плохо, как не было в самые смутные времена. Генерал с большими звёздами советует русской армии брать пример с поляков и чехов («ВПК», N12, 2011). Другой, напечатанный во всероссийской газете, уговаривает пригласить израильских инструкторов для подготовки сержантов. Министерство обороны покупает «Мистраль», нужный нам, как телеге пятое колесо, как рыбаке зонтик, как собаке пятая нога... Кстати, не для того ли, чтобы способней участвовать в операциях ООН наподобие ливийской?

А к тому же оказалось, что и корабельные ангары не подошли под наши большие вертолёты. Думалось, французов заставят поднять потолки. Чёрта с два, они предлагают купить свои дохлые «вертушки»! А это цена, сравнимая с «Мистралем», плюс запчасти, плюс привязка к французской оборонке. Но не того ли и надо «фродному» министерству?

Далее террористических угроз фантазии Арбатова не распространяются. С Запада нам никто не угрожает, разве что с Востока! И это печатает «ВПК»! Да в своём ли уме редактор газеты, в каждом номере которой посетители сайта www.vpk-news.ru весьма вменяемо отвечают на животрепещущие вопросы? Он не согласен со своими респондентами? Это его проблема! А нам «за державу обидно!»

Индия составила такую ракетную программу, что перед ней пасует любая другая. А успешным её выполнением поставила на вид организаторам нашего ракетного производства. *«Региональная сверхдержава Индия скоро будет одним из центров силы мирового значения. И во многом благодаря качественному и количественному росту военной мощи, всемирному развитию национальных военно-промышленных комплексов. Дели де-факто стал членом ядерного клуба, самостоятельно разработав ядерное оружие и средства его доставки - прежде всего баллистические ракеты средней и большой дальности»* («ВПК», N13, 2011).

Думается, всё-таки не столь самостоятельно - **мы** индийцам помогли! Не в упрёк им (может, они не позабудут?). Но в упрёк нам - не пора ли и о своём позаботиться?

Пришла пора завидовать Индии! *«Разработкой основных положений комплексной программы занимался тогдашний руководитель DRDL (Defense Research and Development Laboratory - одно из подразделений DRDO, расположенное в Хайдерабаде), а ныне президент республики, доктор Абдул Калам, которого с тех пор часто именуют «отцом индийской ракетной программы»...*

*«По мере того как появлялись новые ракеты, росла популярность доктора Калама. Это сыграло свою роль и в процессе выборов на пост президента Индии. Кстати, мало кто знает, что Абдул Калам обладает достаточно хорошим литературным вкусом. Семнадцать его лучших поэм переведены на английский и в 1994 году опубликованы в книге под названием «Моё путешествие».*

Впрочем, этим нас не удивить: придя во власть, многие становятся литераторами и остепеняются. Удивляет то, что Калам - исключение из общего правила: раньше стал поэтом и учёным, и лишь затем президентом!

Не сравнить ли с нашими? Копаюсь в Интернете, нашёл некоего деятеля, не поленившегося исследовать образование членов советского правительства. «Работу» он проводил под лозунгами «Решают ли кадры всё?» и «Какие кадры решают?». Буквально всех сталинских наркомов дискредитировал и развенчал, в два счёта доказав отсутствие за их плечами систематического образования. Ну и что? Победителей не судят! А они были победителями!

К тому же не один Сталин оставил после себя библиотеку книг, испещрённых заметками, - учились все. И что важнее - диплом, полученный в юности, или постоянная учёба? Сталинские наркомы, недоучки с точки зрения систематического дипломированного образования, образованной многих академиков. В отличие от современных министров никто из них не стремился приобрести «корочки», утвердиться в науке - они дело делали! Ни одного из современных не променяю на Кагановича

строительства московского метро, Орджоникидзе - лучшего министра промышленности XX века, Устинова, при котором советская оборонка поистине расцвела! И в самом деле, кадры решают всё! Надо искать, растить, создавать, лелеять именно такие кадры!

Но вернёмся к Каламу, коль он обратил на себя внимание. Кого из наших во власти можно поставить рядом с ним? Завидую Индии белой завистью. Нам бы такого Калама, то-то бы рванули вперёд! Притчей во языцех стало, что сельским хозяйством у нас командует врач, энергетикой многие годы руководил Чубайс, а во главе обороны - мебельный менеджер.

Но в том ли дело, у кого какое образование? Нет результатов Кагановича, Орджоникидзе, Устинова... Будь они, о квалификации чубайсов мы и не вспомнили бы. Не за своё дело взялись «демократы»! Лучше бы цветочками, варёными джинсами, секондхэндом торговали... Не прошу своему поколению, что оно купилось на дешёвый обман обыкновенных спекулянтов.

Вспоминаешь и диву даёшься, на что повелись! Стыдно и непонятно. Может, нас опоили какой-нибудь гадостью, к примеру, пепси-колой, первой проникшей за «железный занавес»? Может, облучили с американского спутника, пропущенного зазевавшимися космическими войсками? Может, Кашпировский с Чумаком притупили нашу бдительность и выключили здравый смысл? Бесплезно гадать - в Индии во власти всемирно известный учёный, а у нас - сами знаете кто... И где наша ракетная гордость?

**Ю.М. ШАБАЛИН**

### **ВЗЯТОЧНИКИ И ВОРЫ**

#### **Западная пресса вычислила основу путинской системы - принцип «Обогащайтесь!»**

Российский премьер и бывший президент Владимир Путин построил систему управления страной, в которой власть превращается в деньги, а деньги - во власть, пишет австрийская газета Der Standard. Коррупция скрепляет российское общество, как клей, продолжает издание.

На этот механизм, лежащий в основе "вертикали власти", которую за годы пребывания в Кремле выстроил Путин, указывает в ряде своих работ российский экономист Владислав Иноземцев. *"При этом Россия, как считает Иноземцев, является не диктатурой, а довольно свободным государством, а нынешний режим держится скорее на консенсусе, нежели на репрессиях... И маловероятно, что этот режим в ближайшее время пошатнется"*, - цитирует InoPressa австрийское издание.

Der Standard сравнивает политику российского премьера с деятельностью министра просвещения и иностранных дел Франции XIX века Франсуа Гизо. Своей славой тот, в первую очередь, обязан речи, произнесенной 1 марта 1843 года, в которой, будучи министром, провозгласил циничный принцип "июльской монархии": "Обогащайтесь!"

При этом гарантировать прочность системы должна лояльность политической элиты правящему режиму. Все ключевые посты в "новофеодалном" государстве, которым стала Россия при Путине, контролируются преимущественно его друзьями и коллегами - малоталантливыми, но лояльными, пишет австрийская газета.

Недавнее выступление Путина в Госдуме (среди 450 депутатов которой - 49 миллионеров и 6 миллиардеров) показывает, *"сколько наивны предположения, что властная элита могла бы коренным образом изменить систему, из которой она так великолепно извлекает пользу"*.

Выступление Путина перед депутатами издание называет началом предвыборной президентской борьбы. Нынешнюю политическую реальность в стране, по мнению автора статьи, отражает анекдот: *"Кремль расколот на два лагеря - сторонников Путина и сторонников Медведева. Встает единственный вопрос: к какому лагерю примкнет Медведев?"*

Впрочем, стоит отметить, что читатели австрийской газеты, в целом, не почувствовали разницы между системой Путина и западной демократией. По мнению большинства, оставивших комментарии к статье, система "власть приносит деньги, а деньги - власть" стара, как мир. Единственное отличие Запада от России, по словам одного из блогеров, состоит в том, что коррупция в Европе более развита и встроена в саму структуру фирм, так что государство умудряется еще и облагать взятки налогами.

Напомним, что в российской прессе в преддверии выборов появляется всё больше разоблачений в адрес именитых коррупционеров. Так, популярный блогер, политик, адвокат и общественный деятель Алексей Навальный в одном из интервью заявил, что в декларациях о доходах российские высокопоставленные чиновники отражают только 10% своих реальных средств. Остальное они получают негласно в качестве поощрений от одного из государственных банков.

По словам Навального, человек на уровне министра получает таким образом как минимум 70 тысяч долларов в месяц наличными, которые не проходят нигде. Эти деньги выплачиваются из средств банка с преобладающей долей государственного капитала. В госбанках существуют специальные "комнаты, где лежат деньги и откуда в буквальном смысле их вывозят в чемоданчиках на колесиках".

Свои доходы российские чиновники традиционно легализуют через собственных жен. "Кто-то легализует через какие-то операции на фондовом рынке, но подавляющую часть своих денег они получают напрямую на офшорные счета, и здесь они показывают только то, что они фактически тратят", - заявил Навальный изданию.

Ранее "Мониторинговая экспертная группа", созданная Мариной Литвинович - журналисткой, политтехнологом и правозащитницей, главным редактором портала BesTToday.ru, публикующего лучшие материалы из блогов, - обнародовала первую часть доклада "Власть Семей - 2011. Правительство".

*"По сути, мы имеем дело примерно с 50 семьями высших чиновников и бизнесменов, которые подмяли под себя не только нефть и другие полезные ископаемые, но и выстроили финансовые потоки так, чтобы они попадали в карман семей", - пишут авторы.*

В первой части доклада приведены данные на 18 человек из правительства, их родственников и друзей. На их основе эксперты даже составили мини-рейтинг коррупционеров, который возглавил секретарь Совета Безопасности России, бывший директор ФСБ Николай Патрушев. За ним идут министр финансов Алексей Кудрин и министр транспорта Игорь Левитин.

В первую десятку также вошла супружеская пара министров Виктор Христенко - Татьяна Голикова, против которых на днях также выступил с резкими коррупционными обвинениями политолог Станислав Белковский.

<http://www.zaks.ru/new/archive/view/79462>

## ПАРТИЯ "НАРОД"

Министерством юстиции РФ в соответствии с законом «О политических партиях» приняты документы, необходимые для создания Социалистической народной партии России «НАРОД». Оргкомитет по подготовке, созыву и проведению учредительного съезда будущей партии приступил к работе. Отделения Оргкомитета образованы в 69 регионах России.

## ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

### ЗАПИСКИ О НИКАРАГУА

#### Социализм в стиле «эко»

Как эта страна видится рядовому туристу?

Во множестве дешёвые (что отнюдь не означает плохие) гостиницы и семейные пансионы за 5-10 долларов за ночь, заполненные всего на четверть, почти всегда с wi-fi Интернетом, а также и роскошные отели по вполне доступной цене.

Обильно пообедать на рынке (много мяса, рис, салат, лепешка) стоит 2 доллара, ещё полдоллара - пол-литровая бутылочка Колы. Продащица при этом может насыпать в тарелку салат рукой, а местные жители могут также есть всё руками, но для иностранца обычно всегда находится вилка. В рестораниках с безукоризненными по европейским стандартам санитарией и сервисом всё в

полтора-два раза дороже. Хлеб очень дорогой и едят его мало, пшеница является импортным товаром.

Передвигаться в городах и по стране можно и в такси, и на автобусах, если сумеете разобраться в их маршрутах. Последние представляют собой бывшие американские школьные автобусы, нередко сохранившие маркировку, которые, очевидно, были получены в качестве помощи США. Они поддерживаются в относительно пристойном состоянии, но имеют проблему: расстояние между рядами кресел было рассчитано на детей, и взрослые, особенно с длинными ногами, чувствуют себя там очень некомфортно, тем более на длинных междугородных маршрутах.

Внешне образ жизни населения похож на таковой стран Ближнего Востока - тотальная безработица породила гипертрофированную сферу обслуживания с множеством дешевых ресторанчиков, Интернет-кафе, мелких торговцев, таксистов, велорикш и зазывал. Торговых центров и Макдональдсов тоже почти нет, в подобном окружении они всегда чувствуют себя неудобно. Но есть и отличия от Востока: в Никарагуа больше беспризорных детей и нищих, а проститутки ведут себя более нагло и открыто.

Западные туристы, зачастую из самых бедных и маргинальных слоёв населения своих стран, пользуются исключительной дешевизной, чтобы обеспечить себе весьма роскошное пребывание в Никарагуа: приличные отели (на родине они зачастую летом божжуют и ночуют на пляжах в палатках и спальниках), индивидуальные туры и экзотические рестораны.

Сразу после прихода к власти в 1979 году перед Сандинистским фронтом национального освобождения встал вопрос: какую экономическую и политическую модель социализма взять за основу? В то время была восточногерманско-венгерско-чехословацко-польская модель, фактически улучшенный вариант советской, без дефицитов, очередей и с ограниченными альтернативными выборами. Была югославская социалистическая рыночная модель, вызывавшая, впрочем, сомнение в себе многолетней хронической гиперинфляцией. Был Китай, начавший свои эксперименты с реформами.

Тогдашнее никарагуанское руководство, внимательно присматриваясь ко всему, особенно чутко стало прислушиваться к советам европейских и американских левых. Сандинисты даже вступили в Социалистический Интернационал, не отказываясь при этом, впрочем, и от марксизма-ленинизма. Для оказания помощи в рамках движения солидарности в страну хлынул оттуда поток левых добровольцев и помощников, иногда располагавших теми или иными средствами и связями, в том числе и на уровне руководства ряда западных стран. После отстранения сандинистов от власти в 1990 году этот поток резко уменьшился, но отнюдь не исчез полностью. Во многих регионах страны власть сандинистов на местном уровне, в мэриях, никогда не прерывалась, например, во втором по величине городе стране Леоне. Впрочем, даже на государственном уровне разношёрстная «демократическая власть» занималась внутренними разборками и набиванием карманов, мудро избегая устраивать чистки в созданных сандинистами армии, полиции и государственном аппарате.

После постепенного возврата сандинистов к власти в 2004-2006 годах и фактической монополизации ими власти в последующие годы ориентация на левосоциалистическую европейскую модель с её экологической, туристической и культурной направленностью экономики ещё более усилилась. В Никарагуа сегодня 76 (!) заповедников и национальных парков на 6 млн. человек населения. Множество различных музеев, созданных при технической и финансовой поддержке Запада, часто носят на себе отпечаток больших мастеров музейного дела. Некоторые из заповедников, например, в регионе действующего вулкана Масайя, находящегося рядом с популярной туристской зоной, возможно, окупаются за счёт потока состоятельных западных туристов, но большинство не окупаются, просто являясь как бы «любимыми игрушками» западных экологов, в изобилии внедряющих в Никарагуа, при сравнительно скромных затратах, свои причудливые идеи.

Почти отсутствует промышленность, даже кустарная. В отличие от Египта, Турции и Ирана, в Никарагуа малозаметны мелкие швейные цеха, не видел я и маленьких мастерских с установленными там мощными токарными и иными станками, которые в странах Востока делают поддельные запасные части для автомобилей и другую довольно серьёзную промышленную продукцию.

Впрочем, в Никарагуа существуют и свободные экономические зоны, где на иностранные инвестиции всё же что-то производят.

Результат деятельности многочисленных неправительственных организаций, многие из которых были созданы идейными левыми добровольцами, пришедшими на помощь стране, и организованных ими «минипроектов» неоднозначен. Бывали как очень эффективные проекты, так и явно бредовые. Например, группа хиппи организует содействие сбыту у себя на родине, в среде таких же хиппи, сувениров и украшений, произведённых в Никарагуа. Или. Экологи организуют сбыт по высокой цене «экологически чистого никарагуанского кофе, произведённого без химикатов и удобрений». Или. Левые экономисты содействуют появлению на селе сбытовых и производственных кооперативов, аналогичных западноевропейским, которые, по иронии судьбы, когда-то создавались там под впечатлением эффективности созданной в СССР потребкооперации. Производство сигар класса «премиум», выращивание медицинских трав. Подготовка специалистов для курсов йоги, иглокальвания и лечебного массажа. Использование солнечных батареек.

Впрочем, работающие в Никарагуа западные экологи стараются не замечать проблемы пластиковых бутылок, пакетов и мусорных свалок, ставшие настоящим бичом для страны. Если они будут жёстко настаивать на полном запрете одноразовой пластиковой тары, посуды и полиэтилена (как это было в своё время без шума сделано в СССР на правительственном уровне, делалось послабление лишь для молочных пакетов), то производители прохладительных напитков и множество других «спонсоров» прекратят их финансирование.

Не хочу однозначно хулить подобный подход к экономическому и социальному развитию, но стоило бы упомянуть и об альтернативе - об «инженерно ориентированном социализме» китайского, вьетнамского и северокорейского типа. Например, если в Ливии нынешняя власть удержится, то её руководство, без сомнения, захочет приобрести у КНДР разработанные там высокоточные ракеты среднего радиуса действия, чтобы иметь возможность, в случае чего, прицельно точно атаковать на территории Франции её военные объекты, а также авианосцы и резиденцию самого президента страны. И можно с уверенностью сказать, что сумма этой сделки далеко превзойдёт все достижения работавших в Никарагуа хиппи, экологов и защитников окружающей среды вместе взятых. И на эти деньги КНДР сможет самостоятельно создать столько заповедников, сколько она сочтёт нужным.

По имеющимся у меня данным на 2005 год, порядка 15% национального дохода Никарагуа составляет внешняя помощь (раньше было 25%). Порядка 20% населения эмигрировало в США, а также более зажиточные Коста-Рику и Мексику, высылая оттуда денежные переводы. Главные продукты экспорта представляют собой классический набор колониальных товаров, а также пищевой продукции на их основе. Страна по уши в долгах. Подавляющее количество промышленных товаров, как производственного, так и потребительского характера, импортируется.

Перейдём к никарагуанской культуре. После революции в Никарагуа расцвело под влиянием левой западной молодёжи искусство граффити. После отстранения сандинистов от власти в 1990 г. возглавившие столичную мэрию Манагуа консерваторы приняли решение очистить город от всей всемирно известной настенной революционной живописи и граффити. В то же время в других городах, например, Леоне, драгоценные фрески были сохранены. Весь мир воспринял гибель знаменитой настенной живописи Манагуа как вандализм. Речь идёт не о мнении представителей маргинального художественного авангарда: подробное описание фресок в Леоне и некоторых других городах, а также трагическая история их уничтожения в столице описываются во всех западных туристских путеводителях по Никарагуа, включая N1 из них - Лонели Планет. Они являются такой же исторической и туристской достопримечательностью страны, как «писающий мальчик» в Брюсселе, статуя Свободы в Нью-Йорке и Эйфелева башня в Париже. Напомню, что последнюю тоже собирались в своё время разобрать и сдать на металлолом.

Некоторые из сохранившихся фресок реалистичны и просты для восприятия, другие содержат множество скрытых символов и намёков.

Наиболее крупной фреской Леона является длинная символическая картина «История Никарагуа», которую из-за размеров мне пришлось разбить на несколько фотографий. Содержание: эпоха до Колумба, приход католицизма, тень героя Никарагуа генерала Сандино, письмо Р.Л. Переза намекает на убийство им в 1956 г. Анастасио Сомосы (старшего). Далее, очки основателя Сандинистского фронта

Кар-лоса Фонсеки, лежащие на книге, остатки памятника Анастасио Сомосы, баррикады из кирпичей мостовой, счастливое будущее страны.

Интересна и находящаяся рядом давно не реставрировавшаяся потрескавшаяся роспись, где змея с двумя головами символизирует ЦРУ.

Самой знаменитой, если верить канадско-французскому туристскому путеводителю Улисс, является фреска на здании пожарной команды Леона. Она состоит из двух частей и изображает Сандино, давящего, с одной стороны, ногой «дядю Сэма», и, с другой стороны, Сомосу в виде собаки, там также имеется и множество других скрытых символов.

Картина, реалистично рассказывающая о расстреле Национальной гвардией выступления леонских студентов, в комментариях не нуждается. Отмечу только, что она расположена точно в том месте, где в 1959 году эта трагедия произошла, некоторые из зданий, фотографически точно описанных на картине, прекрасно узнаваемы, другие мелкие строения впоследствии были снесены.

Новая роспись во внутреннем дворе леонского Музея революции в честь погибших в этом регионе героев-партизан была написана лишь в прошлом году специально приехавшей из США группой американских художников. Она содержит в себе поэтизацию вооружённой борьбы на фоне цветов красно-чёрного сандинистского флага. Рядом с подписью авторского коллектива - автомат Калашникова.

### **Sendero de guerrilleros (Тропа партизан)**

Венеция. Так называется деревушка, лежащая высоко в горах, в 55 километрах от никарагуанского городка Эстели. Добираться туда сложно: сначала на рассвете доезжаю автобусом до развилки, по поводу которой меня долго путают, потом голосую автостопом и на грузовичке-развалюхе по грунтовой дороге подбираюсь ещё ближе и, наконец, от новой развилки час пешком вверх по дороге, где может проехать разве что случайный внедорожник. Куда-то вроде пришёл.

- Венеция? - спрашиваю у какого-то молодого мужчины, сидящего у своего дома.

- Да. Заходите, садитесь.

Посидел, попил воды, как-то объяснились - я на французском, он на испанском. Меня интересовала тропа партизан, он, пользуясь неожиданным случаем, предложил свои услуги провести по ней на правах вроде как импровизированного туристского гида за разумную плату. Я знал о существовании этой тропы из французского сайта с грозным предупреждением: идти можно только при условии очень хорошей физической формы.

Мой гид одолжил в соседнем доме мачете, оно именно такое, каким его показывают в телевизионных передачах о латиноамериканских джунглях, и предназначенное для того чтобы прокладывать себе путь через заросли. Мы отправились на бывшую партизанскую базу 1970-1979 годов, где жили и воевали, как он сказал, нынешний президент Никарагуа Даниэль Ортега, а также его жена.

Лесистые горы, окружающие со всех сторон Венецию, сегодня объявлены заповедными территориями. Они огорожены от прилегающих к селу огородов колючей проволокой, через которую приходится постоянно перелезать, чтобы срезать путь.

Тропой это можно назвать чисто символически. Никакой тропы выше огородов (где растёт, среди прочего, кофе) нет - путь идёт через настоящие латиноамериканские горные джунгли. Они выглядят точно так, как описывались в прочитанных мною в детстве приключенческих романах. Вначале гид решил прокладывать мне дорогу сквозь заросли, местами с колочками, с помощью мачете и критически высказался о том, что мои шорты - очень неподходящая одежда в колочих зарослях. Я ему показал, что не лыком шит и пробовать мне путь нет необходимости. Он с некоторым изумлением отмечает, как я ловко маневрирую на крутых подъёмах, огибая колочие заросли и хватаясь руками за кусты, как уверенно иду по каменной насыпи и как с лёгкостью преодолеваю 300-400 метров подъёма по вертикали. Правда, с меня, в отличие от него, по влажной жаре хлещет пот, но я стараюсь не отставать от его темпа. Этой дорогой вниз и вверх партизаны шли постоянно, спускаясь с базы для засад, нанесения ударов и отхода.

Горный гребень. Отсюда можно просматривать, что происходит внизу, в долине. На поросшем лесом гребне мы находим флаг Сандинистского фронта национального освобождения на импровизированном древке, который, очевидно, вырубил на месте. Он, конечно, не является забытой реликвией давних времён. Недавно ветераны и сторонники фронта тут, на памятном месте, устраивали предвыборный митинг и просто забыли забрать флаг.

Возвращаемся. Мой гид показывает мне ещё одну неприятную особенность джунглей: на мне клещи, необходимо внимательно высмотреть их на неприкрытых руках и ногах и стряхнуть, пока они ещё не успели присосаться, а также стряхнуть одежду.

Было очень познавательно немного приобщиться к жизни латиноамериканских партизан и прочувствовать своим телом то, что никогда не узнаешь из книжного или интернетовского чтива.

Город Эстели был оплотом сандинистов. Партизаны совместно с местной повстанческой молодёжью захватывали его, по крайней мере, трижды. Строились баррикады, шли тяжёлые уличные бои против хорошо вооружённой Национальной гвардии диктатора Анастасио Сомосы (младшего). Были и бомбёжки с воздуха. В Эстели, как и в Леоне, носящем наименование «город революции», есть музеи, посвящённые революции и павшим мучениками и героям. Экспозиции достаточно просты и незатейливы, в соседнем Сальвадоре бывшие партизаны лучше и профессиональнее показывают свою борьбу, привлекают в музеи туристов, производят партизанские сувениры. В Манагуа до сих пор не восстановлен даже центральный Музей революции, ликвидированный в своё время правившими в столице демократами и либералами.

Внимательно просматривая характер подачи материалов в никарагуанских музеях, мне бросились в глаза отличия трактовок некоторых событий от принятой в СССР практики. Например, у нас не было принято акцентировать внимание на чисто террористических методах пополнения партийной кассы большевиками и другими революционными организациями. Сталин обходил молчанием в своих работах личную причастность к организации закавказских экспроприаций. В Никарагуа, напротив, подобные акции - предмет гордости.

Вот фото революционера в леонском музее. Как гласит подпись, именно он, товарищ Хакинто Бака Херез (Jaquinto Vaca Jerez) в 1969 году при содействии друга похитил помещика Акилео Венерио. За освобождение заложника он получил выкуп в размере 200 тыс. кордоб и передал своей организации, которой были очень необходимы средства для покупки оружия и снаряжения. Сам он героически погиб в бою 9 ноября 1969 года.

Никто в Никарагуа не говорит об убийстве 21 сентября 1956 года в леонском танцевальном зале диктатора Анастасио Сомосы (старшего) как о бесполезной акции. Она повлекла за собой лишь казнь организатора террористического акта Ригоберто Лопез Переса и его товарищей, после этого теракта страной стал править старший и затем младший сын диктатора. Но в Никарагуа не говорят, что «мы должны были пойти другим путём», как в России по поводу убийства Александра II, или что «террор - это не наш путь». Подчёркивается, что убийство тирана - благородное дело.

При этом семейство Сомосы отнюдь не являлось карикатурной тиранией из детских сказок, где подданные непременно целуют владыке туфлю. В суверенной никарагуанской вроде как бы «демократии» при Сомосах регулярно проводились как бы выборы, где в качестве президентов избирались не только они сами, но и их заранее намеченные преемники. В стране было, как это модно сегодня говорить, гражданское общество, пресса отнюдь необязательно прямо и жестко была подконтрольна вертикали власти. В случае сильных социальных протестов власть могла пойти на те или иные уступки общественному мнению.

Перейдём к положению женщин.

Как латиноамериканские телесериалы, в изобилии транслируемые по российскому телевидению, трактуют эту тему? Мужественного вида мужчины - «мачо». Красивые, богатые и обаятельные героини. Добрые священники. Нравственные моральные устои.

Как эта традиционная культура «мачо» выглядит вблизи? Ленивые, но тщательно следящие за своей внешностью и одеждой мужики целыми днями дремлют в креслах-качалках и гамаках. Женщины, в отличие от стран мусульманского Востока, торгуют по страшной жаре на рынках. Они бесправны, верх карьеры для них - крутить попку в красочном костюме на карнавале, а вот ходить в школу, читать и писать им необязательно. Введённый под давлением церкви полный запрет на

аборты даже в терапевтических целях породил множество бедолаг с явными признаками генетических уродств, которые стоят на рынках и кланчат на пропитание, а также море беспризорных детей и проституток.

Перед президентскими выборами 2006 года Даниель Ортега решил обеспечить себе нейтралитет церкви, ранее призывавшей голосовать в пользу его соперников. Для этого ему пришлось обвенчаться по католическому обряду со своей женой, с которой он прожил три десятилетия и имел, насколько я информирован, семерых детей, - без этого в глазах церкви их брак считался лишь нечестивым блюдом. Ему пришлось также исповедаться и причаститься. Формальности были соблюдены, и церковь дала верующим зелёный свет на голосование за него.

Партизанская война в Центральной Америке до основания потрясла традиционный институт «мачо»-культуры. Вступая в партизаны, получая оружие, девушки учились там читать и писать, их начинали уважать. Особенно высокий процент девушек и женщин был среди повстанцев в Сальвадоре, где война приняла затяжной характер: 40% членов партии, 30% бойцов, 20% партизанских руководителей.

Здесь есть не только телевизионная псевдоромантика, но имели место и самые яркие и страшные любовные романы, какие бывают на белом свете - военно-полевые, между ребятами и девушками в партизанских отрядах. Странные, сюрреалистические отношения, где в один узел связаны война, жизнь, смерть и любовь. В джунглях и подполье рождались партизанские дети. Когда по ночам отряд выходил из окружения, то крик внезапно проснувшегося младенца означал верную смерть для всех, и им могли давать транквилизаторы, чтобы они с гарантией спали во время перехода, но иногда доза превышалась или транквилизаторы давали слишком часто.

По окончании войны у многих бывших партизан порой наступала тяжёлая адаптация к мирной жизни. В 20-х годах Алексей Толстой прекрасно раскрыл эту тему в своей знаменитой новелле «Гадюка», которая была позже экранизирована. Интересно, осмелятся ли латиноамериканские режиссёры когда-нибудь коснуться подобных тем?

**Александр СИВОВ**

## **КРАСНАЯ ДОРОЖКА**

### **Постскриптум к статье Ю. Мухина «Лукашенко - не Сталин»**

Не секрет, что, открывая ту или иную газету, которую мы считаем «своей», в первую очередь ищем статьи за подписью любимых авторов: Ю. Мухина, В. Бушина, В. Ковалева, В. Шурыгина, А. Нагорного... Уверена: статью Ю. Мухина «Лукашенко - не Сталин» (газета «Своими именами», N14) читатель не обойдет вниманием. Всё, что касается И.Сталина, вызывает острый интерес. А инаугурация Лукашенко и последующие за ней события вызвали бурные отклики в мире и у нас в Интернете. Поэтому, повторяю, статья Ю.Мухина должна была привлечь к себе внимание именами Сталина, Лукашенко и автора статьи.

Защитники Лукашенко, пишет Мухин, на сайте ФОРУМмск буквально навалились на Баранова за его скепсис в отношении Лукашенко. Пусть, считает автор статьи, предсказание и предложение нетрудно было сделать, пусть предложение было и неправильное, но критика Баранова - не лай из подворотни, а то, что называется конструктивной критикой. Ю. Мухин пишет, что в тысячу раз хуже, если Лукашенко не критиковать (здесь Мухин вспоминает о крахе СССР).

Свою мысль, поясняет Ю. Мухин, он хотел сначала привести в комментариях к предыдущей статье, но достаточно ему было посмотреть трёхминутный репортаж инаугурации Лукашенко, прочесть о ней на белорусских сайтах и стало ясно, что комментариями ограничиться нельзя. Официальные СМИ Белоруссии своей поистине капээсэсовской тупостью ведут, по сути, пропаганду не за Лукашенко, а против него. Сам Лукашенко оппозиционную прессу не читает, официальная пресса безбожно льстит ему. Думаю, что многих коробит от того, что Лукашенко таскает пятилетнего сынишку по парадом и водит по красной дорожке, но из любви к сестре России, Белоруссии, из симпатии к успехам республики, достигнутым под руководством Лукашенко, а также опасаясь оголтелых нападок за критику батьки, молчат.

Ю. Мухин беспощадно резок и правдив по отношению к себе. Он не только умеет вести идеологическую борьбу, критиковать противников, он, прежде всего, самокритичен, и за это его уважают читатели, сторонники.

*«И я уже жалею, - пишет Мухин, - что сравнил Лукашенко со Сталиным. Поясню, что я имею в виду, когда говорю о том, к чему приучают сыновей настоящие руководители государства, но начну издали, поскольку давно хотел обратить внимание на плохо понимаемый людьми уровень высочайшей культуры Сталина. Хочу я это сделать на примере его разговора с немецким писателем Леоном Фейхтвангером, на который хочу обратить внимание читателей».*

9 января 1937 года «Правда» сообщила: «Вчера, 8 января, товарищ Сталин принял германского писателя Л. Фейхтвангера. Беседа длилась свыше трёх часов» (ТАСС). А 10 января выступление знаменитого гостя было записано на пленку Всесоюзным радиокомитетом. Уже в этом выступлении Фейхтвангер сказал, что самое первое, непосредственное впечатление от встречи со Сталиным - это необыкновенная простота его. Писатель отметил, что за многочасовую беседу не заметил ни одного жеста, похожего на позу.

*«Сталин в своих словах, - говорил Фейхтвангер, - ясен до резкости. Он готов спорить, хорошо умеет это делать и твердо защищает то, что говорит. Он не через меру вежлив, но зато не обижается, когда собеседник на него нападает».*

Язык, манера разговора, стиль речи Иосифа Виссарионовича как-то обходятся вниманием пишущих о Сталине. Ю.Мухин в своей статье именно на особенностях речи Сталина останавливается подробно, опираясь на разговор Фейхтвангера со Сталиным.

Сейчас у нас в моде «златоусты» и «словоблуды», готовые и умеющие забалтывать любой вопрос, любую проблему. Сталин не таков. Он говорит с народом языком народа, и его голос слышен во всех уголках страны.

Мухин пишет: «Ведь штука в том, что Сталин известен своими публичными текстами, а их неправильно считают убогими из-за простоты и даже противопоставляют в этом деле известного златоуста Троцкого. Но публичные тексты намеренно Сталиным упрощались до степени, когда они становились понятны любому. У него не было времени писать или говорить только для умников. А с Фейхтвангером случай иной - тут Сталин говорил с интеллигентом, поэтому и речь его кардинально меняется».

Действительно, Сталин говорит с выдающимся немецким писателем, интеллигентом, гуманистом о важнейших вопросах современности, и речь его кардинально меняется. Мы видим его глубокие знания философии, истории, политики, литературы. Отраднo (это очень важно именно сейчас), что Мухин останавливается на теме беседы Сталина с Фейхтвангером, где речь идёт о литераторах, литературе, а также о её роли в построении социалистического общества.

Известно, как Сталин любил русскую литературу, часто цитировал её классиков. Сталин понимал значение роли писателя в советском обществе. Он говорил: *«Писатель тем ценнее, что он непосредственно, почти без всякого рефлекса отражает новые настроения масс. И если спросить, кто скорее отражает новые настроения и веяния, то это скорее делает художник, чем научный исследователь... Максим Горький отражал еще смутные революционные настроения и стремления рабочего класса задолго до того, как они вылились в революцию 1905 года».*

Ю. Мухин обращает внимание на диапазон тем, вполне компетентно обсуждаемых Сталиным (помимо привычной ему темы классовой борьбы) - инстинкт и разум, реакционность и революционность, психология рабовладельцев и неосознанные настроения масс, факты и их отображение в голове. И диапазон задействованных примеров - от Платона через Вольтера, Мольера, Гейне, Гегеля и Горького до частной переписки Гоголя. И вполне резонно замечает: «Вы у нынешних руководителей подобные темы и авторов замечали?». Молодец Мухин! Президент только недавно поделился радостью, что познакомился с Гоголем и Чеховым, но, кроме смеха и «отсутствия» политики у Чехова, например, ничего не заметил. Но зато часто и не к месту руководители щеголяют иностранными словечками и терминами. Но вот, убей меня бог, не могу понять, к чему употреблять, к примеру, слово «паллиатив», когда есть прекрасное русское слово «полумера». Ну как не вспомнить слова чеховской героини: «Они хочут свою образованность показать!»

Не обошел вниманием Юрий Мухин тему демократии в разговоре писателя и Сталина. Фейхтвангер говорит, что слово «демократия» на Западе 150 лет понимается как формальная демократия и употребление этого слова в нашей Конституции не совсем удачно. Сталин же поясняет, что у нас не просто демократия, перенесенная из буржуазных стран, у нас социалистическая демократия, а это совсем другое, кроме того, мы не хотим отказываться от слова демократии еще и потому, что сейчас в капиталистическом мире разгорается борьба за остатки демократии против фашизма. В этих условиях мы не хотим отказываться от слова демократия, мы объединяем наш фронт борьбы с фронтом борьбы рабочих, крестьян, интеллигенции против фашизма за демократию.

Сталин видит, как растет угроза фашизма, нельзя отказываться от слова демократия, заменять его другим словом, как предлагает писатель.

Сталин говорит, что единый фронт борьбы против фашизма - есть фронт борьбы за демократию. Рабочие, крестьяне, интеллигенция Запада должны бороться за демократию, которая является низшей формой демократии, а СССР их поддерживает, создав высшую форму демократии. Кроме того, нельзя заменить слово демократия другим, потому что капиталисты поднимут вой: русские, мол, отвергают демократию.

Ю. Мухин ещё раз обращает внимание читателей на разнообразие доводов, используемых Сталиным для обозначения понятия «демократии», и просит обратить внимание, насколько это разнообразие доводов в идеологическом споре разумнее и благороднее тупого молчания белорусской официальной прессы в ответ даже на злобную критику, которой тоже надо давать отпор, но и на доброжелательную.

Ю. Мухин действительно начал издали. Он должен был показать, как умел вести спор Сталин, как умел убеждать противника в своей правоте, как понимал он всю важность умения *«вести войну»* словами. Сталин чувствует себя свободно во многих областях, цитирует по памяти, не подготовившись, имена, даты, факты - и всегда точно.

Кстати, в своей книге Фейхтвангер пишет: *«...Я почувствовал, что с этим человеком можно говорить откровенно, и он отвечал мне тем же».*

Особенно (жирным шрифтом) подчёркивает Мухин: в мире уже закончился век войны моторов, а давно уже начался век войны словами и деньгами.

Ю. Мухин останавливает внимание читателей на том, как Сталин отвечал на вопрос Фейхтвангера - в каких пределах возможна в советской литературе критика. Сталин замечает, что надо различать критику деловую и критику, имеющую целью вести пропаганду против советского строя. Есть вещи, которые допускать нельзя: фашизм, натравливание одной нации на другую. *«Если элиминировать попытки пропаганды против политики Советской власти, - говорит Сталин, - пропаганды фашизма и шовинизма, то писатель у нас пользуется самой широкой свободой, чем где бы то ни было».*

*«Во времена Сталина ещё возможно было уничтожить вражеское оружие - вражеское слово - молчанием».* У Лукашенко такой возможности нет. Лукашенко просто необходимо, считает Мухин, искать бойцов пропагандистской войны, ему нельзя отмалчиваться, иначе его уничтожат те, на кого указал Баранов: тупая белорусская интеллигенция и молодёжь, развращённая российскими и западными СМИ. Ведь те, кто безудержно льстит, предадут первыми (вспомните хотя бы Лужкова). И поэтому, говорит Мухин, появление Лукашенко с сыном на красной дорожке вызвало его неприятие.

Признайтесь, дорогие читатели, можете вы представить себе Сталина, идущего по красной дорожке и держащего за руки с одной стороны Васеньку, а с другой - Артёмчика. Невозможно! Артём Сергеев вспоминает, как Сталин спрашивал сыновей, какой предмет для изучения они считают главным для будущего воина, (они готовились к военной карьере). Мальчики стали гадать и меньше всего ожидали, что самым главными предметами, по мнению Иосифа Виссарионовича, являются русский язык и литература.

Им Сталин уделял особое внимание. А вот нынешние вожди этого не хотят понять. Сегодня большая часть молодёжи (в том числе учащейся) уже не владеет русским языком культурнообеспечивающего уровня. Знание русского литературного языка может быть обеспечено только освоением наследия русской классической литературы, которая теперь отменена как обязательная за ненадобностью. Ведь нашим президентам нужны «узкоумственные» люди и

узкопрофильные специалисты. А Сталину - разносторонне развитая личность, сознательно нравственный человек.

Статьи Юрия Мухина всегда правдивы до резкости, они не дают читателям обманываться, обманывать самих себя. Ю. Мухин всегда готов к идеологическому спору, и доводов у него для защиты своей позиции всегда достаточно. Полностью поддерживаю Мухина в том, что детей надо готовить к предстоящим боям (и на идеологическом фронте), а не хождению по красной дорожке. Каждый с детства должен знать: по красной дорожке имеет право пройти только тот, кто совершил подвиг во имя Родины, как Юрий Гагарин.

**Г.Ю. ЗНАМЕНСКАЯ, г. Северодвинск**

## ПОЕДИНОК

### ДОЛЖНЫ ЛИ ИСТОРИКИ БЫТЬ ТОЧНЫМИ?

ОЛЕГ ГУСЕВ - НЕТ

#### Пути «из варяг в греки»... не было!

В 2009 г. нашими усилиями в России впервые была издана работа Сергея Лесного (Парамонова) «Влесова Книга» («Погаённое»-«Апи», СПб). С. Лесной - один из её первых переводчиков и комментаторов. В 2011 г. мы с огромным удовлетворением публикуем итог многолетнего титанического труда Сергея Яковлевича «История «руссов» в неизвращённом виде». Подлинник книги состоит из 10 томов, за обнаружение которых мы благодарим нашего неизменного помощника Наталию Гаттас (США). Решение оперативно издать «Историю «руссов»...» одним томом продиктовано нашими более чем скромными финансовыми возможностями и неопределённостью нашего собственного будущего. Книга получилась большая, и она, уважаемый читатель, стоит потраченных на её издание денег.

Основной лейтмотив исследовательского порыва С. Лесного - в его неприятии так называемой «норманской теории», которая, несмотря на свою очевидную нелепость, прочно присосалась к днищу корабля русской государственности и культуры, «органично» вписавшись в нашу древнюю историю в виде отнюдь небезобидного довеска.

*«Представление о том, что русская государственность началась с призвания варягов, должно отпасть как совершенно негодное. В момент появления Рюрика в Новгороде в Киеве уже существовало государство, воевавшее, заключающее международные договоры, внушавшее своей силой уважение даже таким государствам, как Византия»,* - пишет в своей книге Сергей Лесной.

Сергей Яковлевич видит Русь VIII-IX-X вв. с хорошо развитой государственностью, письменным делопроизводством (заключение международных договоров подразумевает, само собой, владение письменностью), с высоким общественным мироустройством. На основании этого Русь строила свои отношения с «двумя Римами» - Византией и Ватиканом, - успешно одерживая над ними верх как на поле брани, так и на дипломатическом поприще.

Прискорбно наблюдать, как на каком-то этапе своей эволюции Российская Греко-Православная церковь (РГПЦ, ныне РПЦ) приняла в качестве своего идеологического оружия версию древней истории Руси, придуманную для нас, русских, приезжими немцами-«академиками» Миллером, Шлёцером, Байером и др. и затем выданную «на-гора» блистательным Н.М. Карамзиным. Вот что, к примеру, заявил недавно на ТВ-канале «Россия» патриарх РПЦ Кирилл:

*«В каком-то смысле мы церковь Кирилла и Мефодия. Они вышли из просвещённого греко-римского мира и пошли с проповедью к славянам. А кто такие были славяне? Это варвары, люди, говорящие на непонятном языке, это люди второго сорта, это почти звери. И вот к ним пришли просвещённые мужи, понесли им свет Христовой истины и сделали что-то очень важное - они стали говорить с этими варварами на их языке, они создали славянскую азбуку, славянскую грамматику и перевели на этот язык Слово Божие»* («Погаённое», N1/47, 2011).

Всё-лишь заметим: сколько же здесь у патриарха РПЦ Кирилла неприкрытой ненависти к Русскому народу! Зачем он произнёс эти унизительные и грязные слова? Какие бесы его дёргали?

В современной «истории древней Руси» момент обнаружения в Корсуни в Крыму «просветителем славянства Кириллом» Евангелия и Псалтыри, уже переведённых на русский язык, преподносится как мало что значащий (то ли было, то ли не было) эпизод.

С. Лесной на основании многих первоисточников раскрывает этот эпизод во всей полноте. Именно по этим книгам Кирилл изучил русский язык, грамматическими и стилистическими средствами которого и оказался возможным перевод достаточно сложных по смыслу текстов Евангелия и Псалтыри.

Затем чисто мошенническим путём будущие святые Кирилл и Мефодий скопировали часть графических знаков из ВсеяСветной Грамоты Руси Великой, якобы ими же изобретённых, для обозначения русских фонем. Фонетическая азбука вовсе не подразумевает обозначение графическими знаками всех фонем разговорного языка. В русском разговорном языке 44 фонемы. Обозначение их всех на письме достаточно сложными, в добавок ко всему, по своему начертанию знаками ВсеяСветной Грамоты означало диверсию, затормозившую развитие русской словесности на 800 лет, - ситуацию выправил М.В. Ломоносов, заложивший основы общедоступного русского литературного языка в своём труде «Российская грамматика» (1755).

Путаница, недоговорённость, фальсификация, заведомо и умышленно вписанные в нашу древнюю историю, и есть то «ружьё», которым «историки» стреляют в наше прошлое. А оно отвечает нам выстрелами из пушки. Приведём совсем свежий пример.

Изучая современную патриотическую газету «Русский Вестник», N3 за 2011 г., мы обратили внимание на статью Ивана Иванова «Аскольд и Дир. Исторические фальсификации». Она заканчивается так:

*«Напоследок хочется обратиться к русским учёным-историкам и напомнить им слова из Евангелия: Не давайте святыни псам, и не давайте жемчуга вашего перед свиньями, чтобы они не попирали его ногами своими и, обратившись, не растерзали вас (Мф. 7, 6).*

*В этих словах звучит серьёзное предупреждение нам, ибо подлинная наша история является священной историей, окончательное поправление которой ознаменует окончательную гибель Русского народа».*

На столь бескомпромиссном, мягко говоря, полемическом накале газета реагирует на сообщение в СМИ о том, что Украинская Православная церковь (УПЦ МП) инициирует канонизацию киевского князя-мученика Оскольда (Аскольда). 27 декабря 2010 г. по благословению Предстоятеля УПЦ (МП) блаженнейшего митрополита Киевского и всея Украины Владимира в Ужгородской украинской богословской академии имени святых Кирилла и Мефодия были проведены научные чтения, приуроченные к 1150-летию заключения (860 г.) мирного договора между Киевской Русью и Византией и принятию после этого крещения Великим князем Киевским Оскольдом (Аскольдом). На этих чтениях была дана оценка мученического подвига князя Аскольда, «убиенного за веру Христову в 882 г. язычниками во главе с новгородским воеводой-язычником Олегом». Кроме того, было принято решение создать Комиссию по подготовке материалов для канонизации Великого князя Киевского Оскольда-Аскольда как мученика за веру Христову.

Суть пространной статьи И. Иванова «Аскольд и Дир. Исторические фальсификации» сводится к тому, что не может быть и речи о канонизации князя Аскольда, поскольку он сам и его сообщник князь Дир *«после службы у Рюрика ... стали варяжскими наём-никами Хазарского каганата ... и потому уверенно можно говорить не о крещении Аскольда и Дира, а о принятии ими иудаизма».* И. Иванов пишет: *«Безусловно, после ухода от Рюрика и захвата Киева Аскольд и Дир могли стать князьями, но только самозванными, или получить княжеский титул от новых хозяев - хазар».*

В своих доводах И. Иванов ссылается на русские летописи и на изыскания русских учёных-историков (перечисляются они сами и их труды) XIX-XX вв. К тем же учёным-историкам (перечисляются они сами и их труды), на которых прямо или косвенно опирались выступающие на «научных чтениях» в Ужгороде 27 декабря 2010 г., как раз и обращены слова из Евангелия про святыни, которые не надо давать псам, и про жемчуг, которые не следует метать перед свиньями...

Из-за чего горит сыр-бор? Из-за чего нагнетается никому ненужная напряжённость внутри РПЦ, а вслед за ней и между двумя славянскими народами-братьями? Да из-за того, что ужгородские богословы (надо полагать, с соответствующим прицелом) заговорили о том, что христианство-то,

оказывается, было принято не при князе-крестителе Владимире, а при князе-крестителе «Оскольде». *«Вот так «просвещённые» умы, - заключает И. Иванов, - берутся трактовать нашу древнюю русскую историю. В результате их изысканий изменники и проходимцы становятся героями, первое крещение Руси происходит в IX в. при Аскольде и Дире, а отнесение его ко времени Великого князя Владимира является следствием «многолинейной и многоаспектной идеологической диверсии» русских националистов».*

Мы не поддерживаем какую-то одну сторону. Но наш взгляд невольно задержался на фразе в статье И. Иванова «подлинная наша история является священной историей...». Получается, что тот вариант истории древней Руси, на котором настаивает РПЦ, а вслед за ней и историк И. Иванов, «подлинная» и «священная», а вариант, предлагаемый в стенах Ужгородской украинской богословской академии, ну ни на что не годится! И это весьма и весьма прискорбно, так как конфликт разгорается на ровном месте, поскольку история древней Руси остаётся до сих пор практически неизученной. Восстанавливая историческую честь и достоинство Русского народа, это блистательно доказал Сергей Яковлевич Лесной (Парамонов) в своём капитальном исследовании «История «руссов» в неизвращённом виде».

Далеко не все первоисточники, сохранившиеся в архивах стран Запада и Востока, а также самой России, как им выяснено, были изучены. Согласно С. Лесному, христианизация на Руси началась не с Аскольда-крестителя и не с Владимира-крестителя, а на банально-бытовом уровне. Некоторые русские люди, общаясь с Византией в качестве торговцев-купцов или занимаясь на службу в войско Византии, прониклись идеями христианства и по возвращении домой склоняли к нему своих родных или друзей. И в этом веротерпимое «язычество» никогда никому не препятствовало. Так продолжалось не одно столетие. Князь Аскольд был первым, кто попытался насадить его принудительно, за что и был умерщвлён самими киевлянами. «Вещий Олег» к его убийству, как выяснил С. Лесной, отношения не имеет.

Кроме того, С. Лесной убедительно доказал, что никакого Пути «из варяг в греки» не было и не могло быть по той простой причине, что днепровские пороги (некоторые были водопадами) на самом деле не затрудняли сквозное плавание по Днепру торговых судов, а делали его совершенно невозможным из-за своей свирепости.

Ничего доказывающего реальность существования этого «Пути» не обнаружила и современная археология, хотя и помалкивает об этом. Выше этих порогов-водопадов и ниже их Днепр служил для внутреннего сообщения расположенных по его берегам поселений славян. Не более того. Никакого Пути «из варяг в греки» по определению не могло быть хотя бы потому, что странам Северной Европы абсолютно нечего было предложить рынкам Византии, т.е. тем самым «грекам».

Отрицание С. Лесным существования Пути «из варяг в греки», основанное на глубоко научной проработке этой темы, по своей дерзости идентично отрицанию существования на Руси авторами «Новой хронологии» академиками из МГУ А.Т. Фоменко и Г.В. Носовским «300-летнего татаро-монгольского ига». Так же, как и «иги», Путь «из варяг в греки» был искусственно вписан в историю древней Руси вышеупомянутыми немцами-«академиками» с единственной целью - исторически унижить и оскорбить Русский народ. Дескать, Русские, общаясь на этом «Пути» с цивилизованными западноевропейцами, именно от них получили первые навыки культуры и образованности.

На самом деле действительно великий торговый путь представляла собой река Волга и её восточные притоки. Именно по Волге новгородские купцы вели активную торговлю с народами, проживающими на её берегах, а также со странами Ближнего Востока. Этому не в силах была препятствовать даже Хазария, какое-то время приспособившаяся собирать дань с русских купцов на этом пути. Русь, поставляя в страны Востока в основном холодное оружие и меха, тем не менее и в экономическом, и в культурном отношении была настолько самодостаточна, что кроме денег в обратном направлении мало что везла: её интересовали не деньги сами по себе, а... серебро, из которого на Востоке изготавливались монеты. Причина весьма и весьма любопытная - на Руси не было собственных месторождений серебра, и монеты шли затем в переплавку и в перековку на... украшения для женщин!

Согласно «полузасекреченной» ныне Иоакимовой летописи (написана первым новгородским архиепископом Иоакимом Корсу-нянином в 1020-х гг.), Новгородчина на севере граничила с ещё

одним русским государством-княжеством - Бармией (Биармией), на территории которого некоторое время укрывался отец новгородского князя Гостомысла - князь Буривой, когда однажды на Новгород в конце VIII века неожиданно напала шайка скандинавов-норманов. Бармы-биармы являются предками современных поморов. Есть предположение, что город Пермь это древняя столица Биармии-Биармии. Через неё проходил ещё один великий торговый путь древних Руссов «Архангельск - Холмогоры - Южный Урал - Центральная Сибирь - бухта Уня (ныне бухта Золотой Рог, г. Владивосток) - страны Дальнего Востока».

Отрицание Пути «из варяг в греки», столь замечательно выполненное С. Лесным полвека назад, независимо от него подтверждается современными незашоренными историками. Выходу в свет книги «История «руссов» в неизвращённом виде», надо полагать, обрадуется В.И. Евдокимов, который пишет:

*«Путь из «варяг в греки» такой же миф, как озоновые дыры, Великий шёлковый путь, монголо-татарское иго, американская лунная экспедиция, глобальное потепление климата, секретные протоколы к пакту «Риббентроп - Молотов», НЛО, база дисклёттов III Рейха в Антарктиде, разрушение башен-близнецов в Нью-Йорке арабскими террористами и т.д.*

*...эти события зафиксированы не где-нибудь, а в многочисленных изданиях, в том числе в солидных монографиях великих авторитетных людей. Они украшают книжные полки и свидетельствуют о том, что их владелец - умный человек»* (Евдокимов В.И. «Существовал ли путь из «варяг в греки»?» «Своими именами», N11, 2011).

Мало кто знает, что Путь «из варяг в греки» - всего лишь составная часть пресловутой «норманской теории», пустившая свои метастазы настолько глубоко, что даже в конце XX-начале XXI вв. некоторые русские патриоты-публицисты её поддерживают. Например, В.В. Кожин полагает, что основоположник династии Рюриковичей на Руси князь Рюрик - «...сын датского (ютландского) конунга Хальвдана, родившийся в начале IX века, как полагают, около 817 года» (Кожин В.В. «История Руси. Современный взгляд». «Моск. учебник - 2000», 1997, стр. 288). На самом деле отцом Рюрика был князь одного из славянских племён с берегов Лабы (Эльбы), а мать дочь новгородского князя Гостомысла Умила. Вопрос призвания Рюриков на княжение, как и многие другие вопросы, как раз и исследуется с максимальной добросовестностью в предлагаемой нашему читателю книге С. Лесного.

...Так получилось, что книги Сергея Лесного мы знали лучше, чем его биографию. Благодаря настойчивым поискам нашего друга Наталии Гаттас удалось найти дополнительные сведения о С. Лесном, в том числе некролог и фотографии могилы.

Итак, что известно на сегодняшний день о нашем авторе.

Сергей Яковлевич Парамонов (псевдоним - Сергей Лесной; 1894 - 22.09.1967), историк и писатель, автор ряда исследований, посвящённых древнерусской истории и литературе.

Родился в Харькове. Окончил Киевский университет. Дипломированный биолог (энтомолог), доктор наук. До 1941 г. занимал пост директора Зоологического музея АН Украины. В 1941 г. не эвакуировался при наступлении германских войск, решив спасти коллекцию Зоологического музея. Четыре года провёл в концлагере Мюнден, откуда был освобождён частями британской армии в 1945 г. С 1945 г. жил в Париже и Лондоне. С 1947 г. профессор в Университете Канберры (Австралия).

Ещё удалось найти упоминание о Сергее Парамонове в воспоминаниях австралийского этнографа Ольги Гостиной из рода Кочубеев, опубликованных в журнале «Австралиада»:

*«Русский язык в то время у меня был очень плохой, но все-таки это был не чужой язык. Когда я жила в общежитии, в Университетском доме (University House) в Канберре, там жил очень знаменитый пожилой русский энтомолог и историк, доктор Сергей Парамонов. Он казался нелюдимом, но понемножку начал со мной говорить, я думаю, что он решил немного помочь мне улучшить мой русский, начал приглашать меня к себе в комнату и играл на пианино и пел какие-то русские песни, показывал мне своих мух и постепенно стал мне, как отец. Когда я познакомилась с Виктором, Сергей Яковлевич очень хотел, чтобы мы поженились. А я не хотела выходить замуж, я хотела вернуться в Африку или ехать на Новую Гвинею и там работать и ни за что не хотела жить в Австралии и вести «буржуазную жизнь», как я это называла, со своим домиком и садиком. Я хотела настоящей жизни, я хотела жить с людьми, которые страдают. А Парамонов мне*

говорил, что все это глупости; вскоре после нашего обручения он заболел и умер в больнице. И когда мы обвенчались, мой свадебный букет мы положили ему на могилу» («Австралиада», по.24, 2000, pp.21-24, по. 25, 2000, pp.10-13).

Из некролога «Сергей Лесной» Ольги де Клапье в журнале «Возрождение», N193, 1968 г.:

*«Жил человеком одиноким, семьи не оставил. Хорошо знал три иностранных языка и классическую литературу Германии, Франции и Англии, не говоря о русской.*

*Целью своей жизни он поставил выяснение истинного происхождения Руси и опровержение «обманного» официально установленного мнения, что культура на Руси началась лишь с варягами и с византийским влиянием.*

*...Лесной был метким, нередко страстным полемистом. Молодым ученым он объездил российскую глушь, знал и устье Днестра, и уральские ущелья.*

*Долголетний сотрудник «Возрождения» Сергей Яковлевич Лесной был моим корреспондентом в течение последних пяти лет. Переписывались мы с ним на темы литературные, философские и политические.*

*Лучшим венком на его могилу будет внимание русских читателей к его трудам.*

Именно такие книги формируют национальную гордость и дают необходимые знания для движения вперёд.

ГЕННАДИЙ ГОТОРПОВ – ДА

### ПОВАР СПРАШИВАЕТ ПОВАРА: КАКОВА ТВОЯ ПРОФЕССИЯ?

Итак, что же мы видим, если без соплей умиления? Некто Парамонов был биологом и изучал бабочек. Никаких порывов к истории не проявлял, наоборот - очень любил свою профессию. При подходе немцев отказался от эвакуации и попал в глубокий немецкий тыл. После Победы ушел на Запад, к началу холодной войны всплыл в Канберре. Кем всплыл? Оказывается, уже историком! А как же бабочки? А как же Зоологический музей, который спасал вплоть до прямой измены Родине (отказ от предложения эвакуироваться, предложения, которое многие не получали).

Никаких больше бабочек. Одни древние русы. И комфортная жизнь на Западе, не побуждающая ехать спасать папуасов и негров: «ВСЕ ЭТО ГЛУПОСТИ!»

Читателю нужно хорошенько понять: Парамонов-Лесной работал в ЭМИГРАНТСКОМ РУССКОЯЗЫЧНОМ ИЗДАНИИ. Нужно ли объяснять, кто и зачем финансировал такие издания в годы холодной войны? Нужно ли объяснять, чью волю они исполняли?

*«Целью своей жизни он поставил выяснение истинного происхождения Руси и опровержение «обманного» официально установленного мнения, что культура на Руси началась лишь с варягами и с византийским влиянием». Ну, предположим, поставил. А ЦРУ поддержало... Зачем это было нужно ЦРУ? Думаем, думаем...*

Коллаборант, оставшийся с немцами, а позже сбежавший к англичанам, коллаборант, весело живущий в Австралии (а мы знаем, насколько скарены западные страны к гастарбайтерам), проталкивает (будучи специалистом по бабочкам) определенную идею для русских. В разгар холодной войны. С Запада на Восток. Понимаете?!

А что за идея-то? *«Затем чисто мошенническим путём будующие святые Кирилл и Мефодий скопировали часть графических знаков из ВсейСветной Грамоты Руси Великой, якобы ими же изобретённых, для обозначения русских фонем»,* - пишет его современный поделщик Гусев.

Итак, вместо святых - мошенники. Вместо православной церкви - лавочка обманщиков, задавшихся целью оскорбить и унижить славян-русов. Вместо истории, справедливо названной Ивановым священной, - «Велесова книга», присланная нам в фотокопиях американцами в разгар холодной войны: ВЕСЕЛИСЬ, МУЖИЧИНА!

И нет бы подумать: отчего это в США в 50-е годы так озаботились проблемами нашего происхождения? Что за коня в дар вкатили в нашу крепость любезные американцы, а главное - с какой целью?

Святые - мошенники, зато коллаборант, оставшийся с немцами в 1941 и ушедший с англичанами в 1945 (значит, было отчего уходить), - подвижник отечественной культуры. Интересная схема получается, правда, читатель?

Гусев пишет: *«Кроме того, С. Лесной убедительно доказал, что никакого Пути «из варяг в греки» не было и не могло быть по той простой причине, что днепровские пороги (некоторые были водопадами) на самом деле не затрудняли сквозное плавание по Днепру торговых судов, а делали его совершенно невозможным из-за своей свирепости».*

Мне, по правде сказать, глубоко безразличны и пороги, и Путь «из варяг в греки». Не было его - так и не было, невелика потеря. Но я, как ученый, встаю против ИДИОТИЗМА.

А тут мы имеем, по крайней мере, один такой случай ИДИОТИЗМА в доказательствах. Со школьной скамьи всем в СССР было известно (не знаю, как в Канберре), что Путь «из варяг в греки» (если был) состоял из речных путей и ВОЛОКОВ. Волоки - дорога из сложенных в полотно бревен, по которой суда перетягивают на непроходимых водным маршрутом участках. Есть подробные описания технологии строительства и функционирования волоков. И если посмотреть на карту, то видно: «из варяг в греки» не попасть по Днепру - ни с порогами, ни без порогов. Волоки - сухопутная часть водной трассы - неотъемлемая, необходимая часть пути «из варяг в греки».

И если коллаборант Парамонов берется доказывать непроходимость Днепра, потому что некоторые пороги были водопадами - то мне его искренне жаль. Как и тех читателей, кто поверит в такие доказательства...

*«В современной «истории древней Руси» момент обнаружения в Корсуни в Крыму «просветителем славянства Кириллом» Евангелия и Псалтыри, уже переведённых на русский язык, преподносится как мало что значащий (то ли было, то ли не было) эпизод»* - обижается Гусев.

И снова ломится в открытую дверь. Все, сколько-нибудь знакомые с историей, знают, что до крещения Руси русским языком был вовсе не славянский предок современного русского языка, а ДРУГОЙ ЯЗЫК. Потому что - нравится это кому-то или нет, но руссами-росами и греки, и вся Европа называли тогда скандинавов. А скандинавская письменность - в этом опять же никакой сенсации - с I века от Р.Х. Её-то и выучил святой, поскольку учить славянский язык ему не было смысла - он его с младых лет знал.

Ну хотя бы в «Википедию» зайдите - посмотрите про «русов-росов», если ленитесь читать большие монографии. Если в Китай-городе в Москве найдут летописи, то вряд ли они будут китайскими. Внешнее созвучие Китай-города и Китая может обмануть только дилетантов. И только дилетант может спутать дохристианских русов-завоевателей со славянами-русскими..

И так - фраза за фразой, не знаешь, где у Гусева кончается подлог, а где начинается невежество и наоборот.

*«Согласно «полузасекреченной» ныне Иоакимовой летописи...»* - бросает сенсацию автор. То есть у малограмотного человека может создаться впечатление, что летопись есть и лежит в спецхранах ФСБ. Но на самом деле летопись никто не секретит, её просто нет в наличии.

Дело тут очень темное. Все сведения об истории текста исходят от историка В.Н. Татищева. Но и он летописи в глаза не видел. Собирая древние русские манускрипты, он обратился к своему родственнику Мелхиседеку Боршову, архимандриту Бизюкова монастыря Смоленской губернии.

Тот в мае 1748 года прислал три тетради, принадлежавшие якобы монаху Вени-амину, «который о собрании русской истории трудился, по многим монастырям и домам ездя, немало книг русских и польских собрал».

Когда Мелхиседек в сентябре 1748 года скончался, то следы источника, откуда тетради были списаны, затерялись. Другой монах сказал Татищеву, пытавшемуся отыскать Вениамина, что книга принадлежала самому Мелхиседеку и что списал он её в Сибири.

Татищев пришёл к выводу, что Вениамина не существовало, а в его распоряжении оказался текст летописи, написанной епископом Иоакимом в начале XI века. «Между такими неведомыми Нестору и забвенными историками есть Иоаким, первый епископ новгородский, о котором хотя нигде, чтоб он историю писал, не упоминается, но это не дивно, ибо видим других многих».

В нашем распоряжении имеется лишь текст выписок Иоакимовской летописи Татищева, сделанных в 1748 году. Историк не дословно воспроизвёл текст оригинала, а в части, посвящённой

событиям IX-X веков, упомянул в виде вольного пересказа лишь сведения, которые, по его мнению, расходились с «Повестью временных лет». Наиболее полно Татищев воспроизвёл рассказ от первого лица (предположительно Иоакима) о крещении Новгорода.

На основании таких источников бросать обвинения космического масштаба - и космической же глупости - святым Русской Православной церкви в том, что они лгут, подделывают историю и т.п., - мягко говоря, контрпродуктивно.

Тем более странно делать это на основании «Велесовой книги» - американского подарка времен холодной войны, так же с «утраченным» подлинником (чтобы современными методами не проверили древность его физического носителя), с сохранившимися фотокопиями дощечек-страниц, текст на которых неопровержимо разоблачен как подделка.

Люди! Будьте бдительны! Если звезды зажигают на небе - значит, это кому-нибудь нужно. Тем более это нужно, если распространяют фальсификации...

### НАДО ЛИ ЛЮБИТЬ ПРЕЗИДЕНТА?

- Дмитрий Анатольевич! Я тебя люблю! - волнуясь, сказала студентка преподавателю Д.А. Медведеву, когда он поставил ей зачёт по римскому праву. Теперь бывший преподаватель Д.А. Медведев является президентом России. Надо ли его любить?

В феврале 2011 г. президент Д.А. Медведев отдал Норвегии богатые, огромные рыбные места, отобрав их у России, которая веками ими пользовалась. Надо ли за это любить жизнерадостного, своего в доску (для кого?) президента Д.А. Медведева?

В феврале 2011 г. президент Д.А. Медведев подписал закон о полиции, согласно которому полицейские имеют право без санкции прокуратуры, суда, начальника местной полиции взломать вашу дверь, все её запоры и без вашего разрешения ворваться в вашу квартиру, избивая и уничтожая всех, кто встаёт на их пути, под предлогом борьбы с экстремистами, уголовниками, террористами. Под маркой, флагом, документами полиции к вам быстро и совершенно беспрепятственно, сокрушая все, могут ворваться любые бандиты, уголовники, убийцы и творить над вами, что им заблагорассудится. Таким образом, вы совершенно беззащитны, беспомощны перед полицией и уголовниками. Вас ожидают бедствия, перед которыми померкнут ужасы, произвол, беспощадность прошлых массовых репрессий безвинных людей. Надо ли за это любить улыбающегося, своего в доску (для кого?) президента Д.А. Медведева?

В 2010 г. из России в иностранную экономику ушло 43% ВВП через офшоры, специально созданные банки, через другие легальные и нелегальные каналы Россия работает не на себя, а на иностранную экономику. Поэтому гибнет. Каждый год вымирает около миллиона. 4 млн. голодных, недоедающих, ибо нет еды, а есть долг в 300 (триста) миллиардов по невыплаченным зарплатам, пенсиям, стипендиям, пособиям. 10% призывников - дистрофики. Уже нет 80% обороноспособности России. Президент Д.А. Медведев, имея огромную власть, силу, право (может, согласно Конституции, уволить и назначить любого госслужащего, например, премьер-министра, распустить Госдуму), ничего не делает, чтобы ликвидировать главную причину гибели России, разрушительный отток каждый год 43% ВВП из России в иностранную экономику. Надо ли за это любить жизнерадостного, своего в доску (для кого?), опасно для России бездействующего президента Д.А. Медведева?

Пенсионный фонд России уже должен один триллион. И этот долг возрастает, ибо Россия работает не на себя, а на иностранную экономику, что грозит огромными бедствиями десяткам миллионов пенсионеров России. Президент Д.А. Медведев, имея огромную власть и силу, ничего не делает, чтобы ликвидировать главную причину сегодняшних и грядущих бедствий, ввести закон спасения, 65% ВВП на зарплату в виде группы законов о зарплате, как это много лет уже существует в ФРГ, Швеции, Иране, в других странах, где десятки миллионов каждый месяц в свой карман получают 60% ВВП и более (см. «Россия и страны мира». М., 2006, с.86-87), как это было в советской России, когда там в 1922 г. ввели закон спасения в виде закона о продналоге, что избавило советскую Россию от неминуемой гибели, а десятки миллионов немедленно, сразу, без всяких задержек избавились от

голода и нищеты, стали жить обеспеченно. Президент Д.А. Медведев не работает на принятие закона спасения, хотя знает о нем из СМИ и имеет огромную власть, силу, право всё это делать. Надо ли за это любить здорового, своего в доску (для кого?), но опасно для России бездействующего президента Д.А. Медведева?

В России растёт количество безработных, закрываются десятки, сотни предприятий. В то же время количество олигархов-миллиардеров возросло на сто человек благодаря безжалостному, беспрепятственному грабежу России, десятков миллионов её жителей. Президент Д.А. Медведев не работает на принятие закона спасения. Поэтому огромный грабёж России не прекращается. Надо ли за это любить улыбающегося, хохочущего вместе с юмористами, своего в доску (для кого?) президента Д.А. Медведева, фактически работающего для блага олигархов, а не для блага десятков миллионов работников России?

В России олигархи, другие богачи платят 13% подоходного налога, что ведёт к грабежу России, десятков миллионов её жителей. Президент Д.А. Медведев ничего не делает, чтобы налог на олигархов, других богачей был таким же высоким, каким он уже много лет существует в ФРГ, Англии, Франции, в других странах. Надо ли любить улыбающегося, своего в доску (для кого?) президента Д.А. Медведева, фактически работающего для блага олигархов, а не для блага десятков миллионов работников России?

В Вооружённых силах России пыльным цветом расцвели и продолжают процветать издевательства, побой, насилия, убийства, другие преступления, что известно, как, мягко говоря, неуставные отношения, дедовщина. Они уничтожают воинскую дисциплину и превращают Вооружённые силы России в ничто, а Россию - в беззащитную страну перед любым агрессором. Президент

Д.А. Медведев, Верховный Главнокомандующий фактически ничего не делает против этого бедствия и других бед. Надо ли за это любить улыбающегося, своего в доску (для кого?) президента Д.А. Медведева?

В России действует решение, согласно которому иностранцы могут служить в Вооружённых силах России. Сейчас в них служит десять тысяч израильтян, других иностранцев, а триста тысяч русских офицеров подлежат увольнению, что ведёт к укреплению иностранных государств и опасному ослаблению России. Надо ли за это любить Верховного Главнокомандующего, здорового, хохочущего вместе с юмористами, своего в доску (для кого?) президента Д.А. Медведева?

Сейчас в России 70% водопроводов, зданий, электрических сетей, канализации, машин, другого ресурса безнадежно изношено и никак не восстанавливается, что обрекает Россию, её жителей на катастрофы типа Саяно-Шушенской. Жизнерадостный президент Д.А. Медведев ничего не делает для их предотвращения, ибо не работает на принятие закона спасения и поэтому фактически работает на иностранную экономику, а не на Россию. Надо ли за это любить улыбающегося, своего в доску (для кого?) президента

Д.А. Медведева?

Итак, президенту Д.А. Медведеву, другим лицам надо всё это осознать и немедленно, прямо сейчас начать работу на принятие закона спасения, ибо история, думающие люди оценивают любого руководителя не по его жизнерадостному внешнему виду (внешний вид на ТВ в том числе, как правило, обманчив), а по его делам для блага, защиты, безопасности десятков миллионов жителей России, а не для жалкой кучки олигархов.

Прежде всего надо осознать, что закон спасения уничтожает главную причину гибели России. Нет закона спасения. Тогда после 2013 г. не будет государства Россия. Все её законы перестанут действовать. Следовательно, существующая борьба МОД «ЗОВ», закон ответственности и наказания высших руководителей России без закона спасения, без её дополнения борьбы за закон спасения - это борьба нелепа, абсурдна, никчемна. Кто игнорирует это, тот ослепляет сам себя, других людей. А когда один слепой ведёт других слепых, тогда все неизбежно падают в яму неотвратимой гибели.

**А. Ф. ЧЕБОТАРЁВ, исследователь, Москва**

## СВОБОДА СОВЕСТИ

Наше время породило много вопросов, на которые каждый человек должен найти ответ сам, слушая голос своей совести. К таким относится вопрос о том, что такое духовность. Казалось бы, всё ясно. Советские люди жили в атмосфере вдохновения. Но вопрос остаётся нерешённым. Почему понятие духовности сводят к религиозности? Как получилось, что коммунисты добровольно отдали церкви право говорить о душе? Той самой церкви, которая одобряет и поддерживает капитализм, систему, убивающую душу и душу в корне враждебную. Многие, даже коммунисты, потянулись в храмы, прекрасно зная, как церковь относится к советскому периоду. Их можно понять: душа болит, ищет смысла и опоры. Но тогда придётся разделить мнение церкви, обвиняющей советское государство в том, что, на словах провозгласив религию частным делом граждан, оно выступило врагом не только религии, но и всех своих верующих. Советский период рисуется как особенно трагический в истории русского православия, большевики именуются «извергами», Ленин - «исчадьем ада».

Отношение к Ленину - это выбор жизненного пути. Такое утверждение справедливо не только для нашего времени. В 1917 году, поверив Ленину, народ выбрал путь развития страны и встал под знамёна большевиков. И это был крещённый народ. Каждый русский человек в то время был крещен и миропомазан. Православная церковь присутствовала во всех сторонах российской жизни: личной, семейной, общественной и национальной. Иконы висели в каждом доме, на железнодорожных станциях и в учреждениях, в кабаках и магазинах. Церковные праздники отмечались всем населением. Любое важное государственное событие сопровождалось богослужением. Крестные ходы привлекали громадное скопление народа. Но постепенно в сознании людей церковь стала низводиться до уровня исполнителя формальных обрядов. Интеллигенция вдохновлялась христианством в чистом виде, а на практике сталкивалась с казённым православием, о котором еще Достоевский говорил, что оно «в параличе». Отсюда и богоискательство интеллигенции, отсюда ее атеизм и материализм, которые в начале XX века считались признаками просвещения, и всякий, исповедующий атеизм и материализм, как бы поднимался на высшую ступень цивилизации. Церковникам всех времен нужно помнить, что человеческий дух больше, чем их учения.

Ленин отмечал, что как только христианство стало государственной религией, приверженцы «забыли» о «наивностях» первоначального христианства с его «демократически-революционным духом». Теология, догмы, доктрины, политика, деньги образовали плотное свинцовое облако между церковью и богом. Церковь не удовлетворяла духовные нужды людей, но при этом православная религия была господствующей идеологией и, как любая идеология, берегла и защищала себя.

Еще в 1908 г. всероссийский миссионерский съезд в Киеве постановил: «...современное революционное движение в России есть явление глубоко атеистическое, по отношению к церкви враждебное и очень опасное», - и предложил ввести с 1909/10 учебного года преподавание в духовных семинариях «обличения социализма». В программе этой «науки» особенно было обращено внимание на борьбу с большевизмом: «Наибольшее внимание должно быть обращено на самый боевой социализм - это на научный социализм, который проводится в жизнь социал-демократией».

За соращение из православия в другую религию виновный лишался всех прав, состояния и заключался в арестантские роты. Сам же «отпавший» подвергался «увещеванию начальства» и, если он упорствовал в своем намерении, мог быть заточен в монастырскую тюрьму без срока, его имущество подлежало взятию в опеку, а малолетние дети могли быть у него отобраны. Жестоко каралась всякая критика религиозного учения.

5 марта 1892 г. Ленин, являясь помощником присяжного поверенного, выступил в Самарском суде в качестве защитника по делу «о крестьянине Василии Федорове Муленкове, судимом за богохуление». Пропись содеянного в обвинительном акте звучит так: «12 апреля 1891 г. в селе Шалаинском Ключе Самарского уезда вошел в бакалейную лавочку крестьянин Василий Муленков... в разговоре Муленков, будучи в нетрезвом виде, начал ругаться, причем матерно обругал Богородицу и Святую Троицу...» Законы были таковы, что если «возложение хулы на Славимого в Единосуцной

Троице Бога» совершено с умыслом - каторга до 15 лет. Обвиняемому Муленкову грозила ссылка на каторжную работу от 6 до 8 лет с лишением всех прав состояния. Ленин добился сравнительно нестрогого приговора - год тюрьмы.

В 1905 г. Ленин напишет: «...существовали и применялись средневековые, инквизиторские законы (по сю пору оставшиеся в наших уголовных уложениях и уставах), преследовавшие за веру или неверие, насилловавшие совесть человека...»

В 1922 г. в анкете для всероссийской переписи членов РКП(б) Ленин на вопрос: «Если вы неверующий, то с какого возраста?» - ответил: «С 16 лет».

Известно, что Лев Николаевич Толстой снял с себя крест в 15 лет.

В младенческом возрасте Ленин был крещён в Никольской церкви города Симбирска 16 (28) апреля 1870 года, о чём в метрической книге была сделана соответствующая запись за апрель 1870 года под №8.

Старшая сестра Ленина Анна Ильинична Ульянова-Елизарова вспоминала: «По своим убеждениям Илья Николаевич был народником... Отец наш был искренне и глубоко верующим человеком и воспитывал в этом духе детей. Но его религиозное чувство было, так сказать, совсем «чистым», чуждым высокой партийности и какой-либо приспособленности к тому, что «принято». Это было религиозным чувством Жуковского, поэта, любимого отцом, религиозным чувством гораздо более любимого Некрасова, выразившимся, например, в поэме «Тишина», отрывки из которой отец любил цитировать, именно то место, где говорится о «храме божьем», пахнувшем на поэта «детским чувством веры». В гимназии, правда, требовали посещения церкви, говения. Но дома дети видели искренне убеждённого человека, за которым шли, пока были малы. Когда же у них складывались свои убеждения, они просто и спокойно заявили, что не пойдут в церковь (помню такой случай с братом Александром), и никакому давлению не подвергались».

Как писала Н.К. Крупская: «Илья Николаевич так и остался верующим до конца жизни несмотря на то, что был преподавателем физики, метеорологом. Его волновало, что его сыновья перестают верить».

Дети в семье Ульяновых принадлежали уже к другому поколению, которое, по словам Н.К. Крупской, «росло в условиях, когда, с одной стороны, в школах, в печати строго преследовалось малейшее проявление неверия, с другой - радикальная интеллигенция отпускала насчёт религии всякие шуточки, острые словечки. Существовал целый интеллигентский фольклор, высмеивающий попов, религию, разные стихи, анекдоты, нигде не записанные, передававшиеся из уст в уста».

Мать Ленина Мария Александровна, сочувствовавшая революционной деятельности своих детей, стала в конце своей жизни атеисткой. Её сын Д.И. Ульянов вспоминал: «Мать посещала церковь в большие праздники, но религиозной не была... В последние годы своей жизни она была уже совсем неверующей. Она часто говорила мне, когда я был студентом, что попы обманывают, и перестала ходить в церковь».

Идейная борьба Ленина против религии имеет свою особую историю. Ленин писал о религии и церкви часто, в его произведениях во множестве рассеяны высказывания о них, но он никогда не видел в религиозном вопросе нечто самодовлеющее. Для Ленина критика религиозных учений и церкви была оружием классовой борьбы, которую он вел против всех врагов рабочего класса.

Никогда, быть может, престиж православной церкви и, особенно, духовенства не падал так низко, как накануне революционных событий 1917 года. Шла неудачная кровавая война, солдаты и народ оставались в неведении относительно смысла войны и колоссальных жертв, и не понимали, почему духовенство поддерживает войну. Поэтому вместе с антивоенными росли и антицерковные настроения. Для спасения авторитета церкви и веры требовалось, возможно, подвижничество, призванное являть учение живым примером.

В результате отказа Николая II допустить созыв Собора, а затем его отречения от престола церковь вошла в революцию обезглавленной, ведь царь был главой церкви с 1721 года. Церковь вступала в период своего обновления. Она восторженно приняла Февральскую революцию, забросав приветственными телеграммами новую власть. Уже Временное правительство заявило, что «основное начало, которое должно определить отношение нового государственного строя к православной церкви есть отделение церкви от государства».

С лета 1917 г. начался повсеместный захват крестьянами монастырских и церковных земель, церковные школы решено было передать в Министерство народного просвещения, из обязательных школьных предметов был изъят закон Божий. Это были первые шаги к вневероисповедному государству.

Был создан Поместный Собор, который открылся 28 августа 1917 года. 5 ноября 1918 г. в Храме Христа Спасителя жребием был избран патриарх Тихон (Василий Беллавин, митрополит Московский и Коломенский). 21 ноября нового патриарха торжественно возвели на престол. Советская власть разрешила отметить это событие в Кремле, и церемония состоялась в Успенском соборе.

Собор проходил в то время, когда ни государство, ни церковь не имели твёрдой власти, когда полным ходом шла интервенция и гражданская война, разброд и анархия царили по всей стране.

Новое правительство смотрело на религию и церковь, как на «орудие буржуазии, служащее защите эксплуатации и одурманиванию трудящихся масс». Для сторонников диалектического и исторического материализма церковь была а priori идеологическим противником.

Первые же декреты Советской власти наносили удар по господству РПЦ.

26 октября 1917 г. - Декрет о земле национализировал церковные и монастырские земли. Ответом явилось «Определение о монашестве», принятое Поместным Собором (13 сентября 1918 г.). В нём все монастырские земли по-прежнему оставались в собственности церкви.

2 ноября - «Декларация прав народов России» отменяла все национально-религиозные привилегии и ограничения.

20 ноября 1917 г. Ленин подписал обращение «Ко всем трудящимся - мусульманам России и Востока», которое было опубликовано на различных восточных языках: арабском, азербайджанском и др.. Советская власть разъясняла мусульманам, что навсегда покончено с ущемлением и ограничением их прав, с попытками насильно навязать им православие. В целях рассеять недоверие мусульман к Советской власти Ленин распорядился выдать им «Священный Коран Османа», который находился в Государственной публичной библиотеке в Петрограде. Это было сделано по просьбе Всероссийского мусульманского совета.

11 ноября 1917 г. - «Декрет об уничтожении сословий и гражданских чинов» лишил духовенство сословных преимуществ.

2 декабря 1917 г. Священным Синодом было принято постановление «О юридическом статусе РПЦ», в котором содержалось требование не принимать никаких законов, относящихся к церкви, без предварительной консультации с нею и без её санкций. Ни на какие подобные переговоры советское государство идти не собиралось.

11 декабря 1917 г. следует постановление СНК о передаче Народному комиссариату по просвещению всех учебных заведений.

16 и 18 декабря - Декреты «О расторжении брака» и «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния» признавали юридическую силу лишь за гражданским браком. Определение Собора РПЦ по поводу этих декретов звучало так: «...открыто попирается святость брака, который по общему правилу является нерасторжимым согласно учению Спасителя нашего. Брак, освящённый церковью, не может быть расторгнут гражданской властью. Такое расторжение церковь не признаёт действительным»...

19 января 1918 г. был учреждён Комиссариат по еврейским делам при Народном комиссариате по делам национальностей. В июле 1918г. Ленин подписал декрет «О пресечении в корне антисемитского движения».

20 января (2 февраля) 1918 г. был принят, а 23 января (5 февраля) опубликован Декрет СНК «О свободе совести, церковных и религиозных обществах», осуществивший отделение церкви от государства, национализацию церковного имущества. Церковь теряла юридическое лицо, лишалась собственности и права приобретать её.

Интересны внесённые в проект поправки Ленина. Ленин зачеркнул первый пункт декрета «Религия есть частное дело каждого гражданина Российской Республики» и написал: «1. Церковь отделяется от государства». Так гласит первая статья декрета Парижской Коммуны.

К пункту 3 («Каждый гражданин может исповедовать любую религию или не исповедовать никакой. Всякие правоприменения, связанные с исповеданием какой бы то ни было веры или

неисповеданием никакой веры, отменяются») Ленин добавил: «примечание: из всех официальных актов всякое указание на религиозную принадлежность и непринадлежность граждан - устраняется». Об этом же Ленин писал ещё в 1905 г. в статье «Социализм и религия»: *«Всякие даже упоминания о том или ином вероисповедании граждан в официальных документах должны быть безусловно уничтожены».*

И пункт 6 Лениным редакционно уточняется: *«Никто не может, ссылаясь на свои религиозные воззрения, уклоняться от исполнения своих гражданских обязанностей. Изъятие из этого положения, либо замена одной гражданской обязанности другою в каждом отдельном случае допускается по решению народного суда».*

Вместо слов «либо замена» Ленин написал «под условием замены». Эта поправка исключала возможность уклонения от исполнения гражданских обязанностей, прикрываясь религиозными воззрениями.

В последнем пункте 13, который начинается со слов *«Все имущества существующих в России церковных и религиозных обществ объявляются народным достоянием»*, Ленин зачеркнул следующую далее фразу *«Порядок учёта, хранения и хозяйственного распоряжения зданиями или предметами, предназначенными специально для богослужебных целей, определяется постановлениями местной и центральной государственной власти»* и написал: *«Здания и предметы, предназначенные специально для богослужебных целей, отдаются, по особым постановлениям местной или центральной государственной власти, в бесплатное пользование соответственных религиозных обществ».*

В пункте 8 Ленин переделал названия отделов, которые ведают актами гражданского состояния. Отделы были названы в проекте «Отделами по записи рождений, браков и смерти». Ленин исправил: «Отделами записи браков и рождения».

Значение декрета широко разъяснялось массам. 26 июля 1918 г. в речи на митинге в Пресненском районе г. Москвы Ленин говорил: *«Религия - частное дело. Пусть каждый верует во что хочет или ни во что не верит. Советская республика не знает никаких религиозных различий. Она находится вне всякой религии, отделила религию от советского государства».*

Декрет был, несомненно, шагом демократическим и прогрессивным. Он послужил благоприятной предпосылкой для создания Советского Союза, государства многонационального, объединившего и примирившего разные религиозные конфессии.

10 июля 1918 г. на V Всероссийском Съезде Советов была принята Конституция РСФСР, 13 статья которой гласит: *«В целях обеспечения за трудящимися действительной свободы совести церковь отделяется от государства и школа от церкви, а свобода религиозной и антирелигиозной пропаганды признаётся за всеми гражданами».*

Провозглашённая «действительная свобода совести» давала возможность практического поиска духовной реальности как внутри человека, так и вовне. Происхождение русского слова «совесть» восходит к слову «весть», то есть уведомление человека о правильности его мыслей и поступков. Совесть считается проявлением души. На Руси говорили: *«добрая совесть - глас божий», «чуткая совесть», «совесть спать не даёт», «по совести живёт: с ничего дерёт, да на церковь кладёт».* С совестью связывали осознание добра и зла. «Пропала совесть» - говорят о человеке, потерявшем связь с собственной душой.

В ответ на декрет новой власти по городам и сёлам России прокатилась волна крестных ходов, на которых возносились молитвы о спасении церкви. Не везде крестные ходы проходили мирно. В Нижнем Новгороде, Харькове, Саратове, Владимире, Воронеже, Туле, Вятке крестные ходы, устроенные без разрешения местных властей, вызвали столкновения и жертвы.

Конфликт усиливался разногласиями по вопросу о войне с Германией. 15 марта 1918 г. патриарх Тихон обращается к пастве с посланием, в котором призывает русских людей «дать отпор кайзеровской Германии», а 18 марта - с посланием, осуждающим подписание Брест-Литовского договора.

На территориях, занятых белыми, образовывались временные Высшие церковные управления. При Деникине в мае 1919 г. было «Временное высшее церковное управление на юго-востоке России», объединившее около 1000 священников. В армии Врангеля находилось 500 священников. При

Колчаке действовало «Сибирское церковное управление». Церковь была с теми, кого переполняла ненависть к Советской власти.

Отстранив церковь от воспитательного и образовательного процесса, государство устанавливает новые обряды, обычаи, праздники. В 1922 г., исходя из «Кодекса законов о труде», считались нерабочими днями, кроме революционных праздников, 8 церковных.

По мере отхода от религии народ стал забывать церковные праздники. Формы антирелигиозной работы поражают своим разнообразием: диспуты, семинары, спектакли, карнавалы, концерты, чтения, издания брошюр, плакатов. На места направлялись десятки инструкций, пропагандистских материалов, программ курсов, разработок устных выступлений.

В отчётах антирелигиозной комиссии (АРК) говорится не только о достижениях, но и о явных перегибах «кампании по проведению комсомольского Рождества», осуждаются «шумные демонстрации антирелигиозных чувств», «нетактичность».

Ленина писал Молотову:

*«т. Молотову. Если память мне не изменяет, в газетах напечатано письмо или циркуляр ЦК насчёт 1 мая, и там сказано: разоблачать л о ж ь религии или нечто подобное.*

*Это нельзя. Это нетактично. Именно по случаю Пасхи надо рекомендовать иное: не разоблачать ложь, а избежать, безусловно, всякое оскорбление религии.*

*Надо издать дополнительно письмо или циркуляр. Если секретариат не согласен, то в Политбюро. Ленин».*

Письмо написано между 9 и 21 апреля 1921 г. 21 апреля 1921 г. в «Правде», в дополнение к ранее опубликованному циркуляру, ЦК РКП(б) опубликовал письмо, в котором предлагалось при праздновании 1 мая «ни в коем случае не допускать каких-либо выступлений, оскорбляющих религиозное чувство массы населения».

Американский исследователь по вопросам «психологии религии» Джеймс Б. Пратт в лекции «Почему религии умирают?» не смог объяснить, отчего после Великой Октябрьской социалистической революции русский народ, который он считал «народом-богоносцем», стал «народом-атеистом»: «Мы считали русское население глубоко религиозным... Но вот правительство было сброшено, и на другой день газеты, на другой месяц журналы и на другой год книги формировали нас с поразительным единодушием, что почти все русские, за исключением стариков, покинули свои храмы и стали атеистами. Хотя эти сведения были преувеличены, однако духовная перемена, которая там произошла, - наиболее изумляющее событие в истории религии».

Причину этой перемены понял другой американец - Джон Рид, написавший «Десять дней, которые потрясли мир». Рассказывая о похоронах в Москве в ноябре 1917 г. павших в боях за Революцию, он писал: «Через Иверские ворота уже потекла людская река, и народ тысячами запрудил... Красную площадь. Я заметил, что, проходя мимо Иверской, никто не крестился, как это делалось раньше... И вдруг я понял, что набожному русскому народу уже не нужны больше священники, которые помогли бы ему вымалывать царство небесное. Этот народ строил на земле такое светлое царство, какое не найдешь ни на каком небе».

Ленин говорил, что «единство революционной борьбы рабочего класса за создание рая на земле важнее для нас, чем единство мнений пролетариев о рае на небе».

В записках комсомольца А. Мильчакова «Первое десятилетие» приводится протокол одной комсомольской ячейки, где есть такие строки: «Слушали мысли Ленина о религии. Постановили: не признавать царства божия на небе, а организовать его на земле».

Летом 1921 г. начался страшный голод. Причины были не только в засухе, сказалась разруха, связанная с мировой войной, революцией и Гражданской войной.

Голодом было охвачено 34 губернии, более 33 млн. человек. К маю 1922 г. в неурожайных районах Поволжья, Урала, Казахстана, Украины от голода умерло более 1 млн. человек. В судах голодающих губерний разбирались дела о трупоедстве и людоедстве. Рябушинский говорил: «Костлявая рука голода задушит Советы в России».

2 августа 1921 года Ленин пишет «Обращение к международному пролетариату» (оно было опубликовано в газете «Правда», N172). В нём говорилось: «Те, кто испытывал на себе всю жизнь гнёт капитала, поймут положение рабочих и крестьян России, поймут или почувствуют

*инстинктом человека трудящегося и эксплуатируемого необходимость помочь Советской республике, которой пришлось первой взять на себя благодарную, но тяжёлую задачу свержения капитализма. За это мстят Советской республике капиталисты всех стран».*

По инициативе Коминтерна во многих странах развернулась кампания по сбору средств в помощь голодающим. 2 января 1922 г. был опубликован декрет об изъятии музейного имущества. 23 февраля 1922 г. ВЦИК издал декрет об изъятии церковных ценностей на нужды голодающих, в котором предписывал местным Советам «изъять из церковных имуществ, переданных в пользование групп верующих всех религий, по описям и договорам все драгоценные предметы из золота, серебра и камней, изъятие коих не может существенно затронуть интересы самого культа, и передать в органы Народного Комиссариата Финансов для помощи голодающим».

Церковь не хотела отдавать веками копившиеся ценности. Она не могла допустить, чтобы хранимые ею богатства попали в руки «безбожников и расточителей». В народе стали ходить слухи, что церковные ценности пойдут «на золотые зубы коммунистам» и изымаются для того, чтобы обеспечить правительству бегство за границу. Верующие сопротивлялись. Вокруг храмов собирались толпы народа, происходили столкновения. Дело дошло до демонстраций, которые были подавлены властью. В связи с этим в разных городах страны - в Москве, Петрограде, Шуе, Иваново-Вознесенске, Смоленске, Старой Руссе, Ростове-на-Дону состоялись судебные процессы с последующими расстрелами духовенства, обвиняемого в подстрекательстве к беспорядкам, и других участников сопротивления.

После кровопролитных событий в Шуе Ленин 19 марта 1922 г. в своём письме Молотову для членов Политбюро ЦК РКП(б) даёт жёсткие и решительные указания:

*«...Происшествие в Шуе должно быть поставлено в связь с тем сообщением, которое недавно РОСТА переслало в газеты не для печати, а именно: сообщение о подготавливаемом черносотенцами в Питере сопротивлении декрету об изъятии церковных ценностей. Если сопоставить с этим фактом то, что сообщают газеты об отношении духовенства к декрету об изъятии церковных ценностей, а затем то, что нам известно о нелегальном воззвании патриарха Тихона, то станет совершенно ясно, что черносотенное духовенство во главе со своим вождём совершенно обдуманно проводит план дать нам решающее сражение именно в данный момент. ...Именно теперь и только теперь, когда в голодных местностях едят людей и на дорогах валяются сотни, если не тысячи трупов, мы можем (и поэтому должны) провести изъятие церковных ценностей с самой бешеной и беспощадной энергией и не останавливаясь перед подавлением какого угодно сопротивления. ...Чем большее число представителей реакционного духовенства и реакционной буржуазии удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше, надо именно теперь проучить эту публику так, чтобы на несколько десятков лет ни о каком сопротивлении они не смели и думать».*

Сегодня процветает полная «свобода» трактовок исторических документов. Но даже при самой добросовестной попытке объективности нельзя уйти от своего сознания, от своей сути, которая вынуждает отнестись с большим сочувствием к той или иной стороне. Особенно это касается документов, связанных с Лениным. Приведённое письмо красноречиво. Оно дышит напряжением героических усилий выполнить первостепенную задачу того времени: сохранить человеческие жизни и советскую республику. «Демократы» усмотрят здесь жестокость, агрессию и опасность всему, что для них дорого и свято...

Московский процесс проходил в Политехническом музее с 26 апреля до 8 мая 1922 г. В качестве свидетеля на суд был вызван патриарх Тихон. Из 154 обвиняемых - 11 смертных приговоров. Трибунал вынес также постановление о привлечении патриарха Тихона и архиепископа Крутицкого к суду в качестве обвиняемых.

В упомянутом письме Молотову Ленин писал: «Самого патриарха Тихона, я думаю, целесообразно нам не трогать, хотя он несомненно стоит во главе всего этого мятежа рабовладельцев». 9 мая 1922 г. патриарх всё же был заключён под домашний арест в Донском монастыре, а в начале 1923 г. переведён в тюрьму на Лубянке.

Столкновения из-за изъятия церковных ценностей имели последствия и внутри самой церкви. Часть духовенства - обновленцы, ещё в 1917 году принявшие большевиков, как продолжателей дела

Христа, воспользовались моментом для отделения, считая, что «обращение церковных ценностей в хлеб для голодных должно было быть радостным подвигом любви к погибающему брату, а превратилось в организационное выступление против государственной власти».

В мае 1922 г. обновленцы создали Учредительное собрание своих сторонников и провозгласили образование «Живой церкви». В своей газете они писали: «Жизнь требует реформы. Церковь удалась от истинной и святой идеи первохристианской церкви». Движение за обновление церковной жизни существовало в канонических рамках РПЦ ещё в период реформ 1860-х годов и возродилось в 1905 г.

29 апреля 1923 г. открылся обновленческий Собор. Провозгласив Ленина освободителем человечества, Собор признал:

1. Богоустановленность Советской власти.
2. Правильность принципа отделения церкви от государства.
3. Полную согласованность коммунистического идеала с истинным христианством.

Позднее, в 1923 г. в своей книге «Церковь и революция» Александр Введенский, духовный лидер обновленцев, напишет: «Расшифруйте современный экономический термин «капиталист», передайте его евангельским речением. Это будет тот богач, который, по Христу, не наследует вечной жизни. Переведите слово «пролетариат» на евангельский язык, и это будут те меньшие, обойдённые Лазари, спасти которых и пришёл Господь. И Церковь теперь определённо должна стать на путь спасения этих обойдённых меньших братий. Она должна осудить неправду капитализма с религиозной (неполитической) точки зрения, вот почему наше обновленческое движение принимает религиозно-нравственную правду октябрьского социального переворота... Мы всем открыто говорим: «Нельзя идти против власти трудового народа».

А. Введенский считал, что марксизм - это «Евангелие, изложенное атеистическим языком».

В июле 1922 г. на имя Ленина была послана телеграмма московского православного Белого духовенства за подписью протоиерея Владимира Красницкого: «Группа православного Белого духовенства «Живая церковь» приветствует дорогого именинника Владимира Ильича и желает ему скорейшего выздоровления и служения народу русскому на многие лета».

Ленин имел огромную популярность среди верующего народа, который связывал лучшие свои надежды с его именем.

Ульяновские историки утверждают: «Немало можно назвать примеров, когда религиозные деятели обращались к Владимиру Ильичу за помощью и получали поддержку. Когда в правительство обратился председатель казанской общины евангельских христиан с жалобой на многие советские организации, препятствующие собранию общин, Ленин пишет Курскому: «Прошу проверить, назначив строгое расследование и наказать виновных» (6.05.1919). Не встречали у Ленина поддержки попытки передачи храмов под другие учреждения. В ответ на жалобу прихожан 27 января 1921 года Ленин пишет: «т. Красин! Эту просьбу передал мне А.М. Горький. Удобно ли, даже при особых условиях, превращать церковь в клуб? Есть ли налицо какие-либо условия? Не лучше ли отменить и вернуть церковь?» Факты свидетельствуют, что при Ленине храмы строились и достраивались. На просьбу В. Бахвалова из Череповецкой губернии Ленин пишет 2 апреля 1919 года: «Окончание постройки храма, конечно, разрешается...» В нашей области до 30-х годов не был осуждён ни один священник, не был разрушен ни один храм».

16 июня 1923 г. патриарх Тихон обратился в Верховный суд РСФСР с заявлением, в котором просил освободить его из-под стражи. «Я окончательно отмежевываюсь, - писал он, - как от зарубежной, так и от внутренней монархически-белогвардейской контрреволюции». 27 июня патриарх Тихон уже смог вернуться к исполнению своих обязанностей, с его приходом влияние «живоцерковников» на паству ослабевает.

В августе 1923 г. следует заявление патриарха, в котором он пишет: «Возврат к прежнему строю невозможен. Церковь не служанка тех ничтожных групп русских людей, где бы они ни жили - дома или за границей, которые вспомнили о ней только тогда, когда были обижены русской революцией, и которые хотели бы ею воспользоваться для своих личных целей. Церковь признаёт и поддерживает Советскую власть, ибо нет власти не от Бога».

После смерти Ленина патриарх Тихон заявил в печати: «Ленин не был отлучён от православной церкви, поэтому всякий верующий имеет право и возможность его поминать... Я считал бы оскорблением памяти Ленина, его близких и семьи, если бы православное духовенство участвовало в похоронах, ибо Ленин никогда не выражал желания, чтобы православное духовенство провожало его тело... Хотя мы идейно и расходились с Лениным, я имею сведения о нём, как о человеке добрейшей и поистине христианской души».

В январе 1924 г. патриарх издал указ о молитвенном поминовении государственной власти за богослужением «О стране Российской и властях её». А 21 марта 1924 г. Президиум ВЦИК принял постановление о прекращении дела патриарха Тихона и его сподвижников.

Позицию церкви к новому государству выразил митрополит Сергей в своей декларации 27 июля 1927 г.: «Мы хотим быть православными и в то же время сознавать Советский Союз нашей гражданской родиной. Учреждение Советской власти многим представлялось каким-то недоразумением, случайным и потому недолговечным. Забыли люди, что случайностей для христианина нет и что в совершившемся у нас, как везде и всегда, действует та же Десница Божия, неуклонно ведущая каждый народ к предназначенной ему цели».

Таким примирением закончился конфликт церкви с Советской властью. Во время Великой Отечественной войны церковь защищала свою Советскую Родину. Сегодня РПЦ поддерживает капитализацию страны, проклиная советское прошлое. Священники в массовом порядке освящают частные фирмы, офисы, многие из них сами занимаются бизнесом, забыв, что Христос изгнал торгующих из храма. Церковь обожествляет частную собственность, считая, что «...отторжение и передача собственности с поправкой прав её законных владельцев не могут быть одобрены церковью». Отсюда возникает явный антисоветизм.

Если задача церкви - нравственность и духовность, то и сомнений нет, что в советский период осуществлять эту задачу было неизмеримо легче. Вся страна, подобно огромному монастырю, была настроена на чистую жизнь по совести. Животная природа собственника утихала и постепенно одухотворялась. Церковь должна была испытать глубокую радость от первой Конституции Советской республики 1918 года. В ней было сказано: «Не работающий да не ест». Ведь это одно из главных наставлений апостола Павла из Второго Послания к фессалоникийцам - «если кто не хочет трудиться, тот и не ешь!» Но вместо радости - неутраченная до сих пор жгучая обида на то, что посмели тронуть церковную собственность.

Но если задача церкви - материальное благосостояние, увеличение количества храмов и экспансия в общественную жизнь, то для такого «процветания» больше подходит капитализм. Всё очень просто.

Может ли советский человек идти в такую церковь за разъяснением вопросов о душе? Согласен ли он на такое посредничество с богом?

Необходимо разделение понятий «религия», «бог», «церковь». Церковь «устраивается» людьми, обладающими слабостями, пороками и заблуждениями. Люди могут исказить путь религий, тогда мёртвые догмы заслоняют истинного бога, и церкви, раздирая человечество по разным конфессиям, наполняют мир враждой и агрессией. Да и сами русла религий стали уже слишком мелкими для той полноты духовного откровения, к которой люди оказались готовы.

Советский Союз являлся атеистическим государством, так как только «верование» уже не было удовлетворительным, и целые народы (от интеллигенции до масс) были включены в индивидуально-субъективный опыт чувствования духовного как реального. Люди не по вере шли к божественному, к высшему психизму в себе, к высшей природе (назвём как угодно), но, живя по совести, практически, через сюжеты своей жизни переживали высокие состояния. Задача воспитания духовного гармонично развитого человека была прописана в Программе коммунистической партии. Экономически справедливое устройство общества должно было служить условием для «стягания Духа Святого» (выражаясь церковным языком). Природа души развивается, «наращивается» так же, как, допустим, ментальная природа - от постоянных усилий в этом направлении. При чём здесь церковники? И кто поверит человеку, говорящему о боге, а живущему по логике частного собственника? А вот список духовно развитых атеистов будет огромен. Так что же такое духовность? Ответить на этот вопрос самому себе - задача каждого человека, особенно - коммуниста. Только тогда утвердится Советский Союз - общество, целью которого является духовное развитие всех и каждого.

Логическим продолжением советского опыта должно стать научное признание души, материалистическое разрешение проблемы сознания. Читая рассуждения Эпикура о душе как о более тонких атомах, о более быстром движении их, о связи их с телом и т.д., Ленин писал: «...это гениальные догадки и указания пути науке, а не поповщине». Продолжим наш путь.

**Евгения ШЕФФЕР, Горки Ленинские**

## **ИТАР-ТАСС**

### **РОССИЮ ИСПОЛЬЗУЮТ**

США считают "ключевой вехой в сотрудничестве с Россией" совершенный тысячный рейс через воздушное пространство РФ с военными грузами для своих войск в Афганистане. Об этом говорится в заявлении, которое распространил американский госдепартамент. "Эти полеты стали результатом двустороннего соглашения о поддержке операций в Афганистане, о котором было объявлено во время американо-российского саммита /в Москве/ в июле 2009 года. Оно позволяет США обеспечить наиболее необходимые дополнительные возможности и гибкость", - говорится в заявлении.

Госдепартамент назвал "данное соглашение главным успехом "перезагрузки" в американо-российских отношениях", отметив, что благодаря ему в Афганистан было передислоцировано 150 тысяч военнослужащих - как американцев, так и представителей других стран, участвующих в операции. Подчеркивается, что подобные рейсы "будут продолжаться в предстоящие недели и месяцы".

*"Соглашение дополняет аналогичный договор между НАТО и Россией, в рамках которого грузы доставляются по железной дороге через территорию РФ и стран Центральной Азии", - говорится в заявлении. Там отмечается, что на данный момент их набралось "более 25 тысяч контейнеров". "Оба этих соглашения с Россией позволили диверсифицировать крайне важные транспортные маршруты в Афганистан, существенно повысив возможности для поддержки наших войск", - отмечает госдеп.*

В американском внешнеполитическом ведомстве подчеркивают, что "это лишь одна часть нашего более широкого сотрудничества с Россией по Афганистану, которое, в частности, включает партнерство в борьбе с распространением наркотиков и дипломатические усилия в оказании помощи по восстановлению страны". Там также выражают надежду "на дальнейшее расширение совместной работы в будущем".

Помощник госсекретаря США Филип Гордон назвал сотрудничество с Россией "крайне важным" для США и НАТО в обеспечении военной операции в Афганистане. Он отметил, что данная тема была одной из основных, которые обсуждались в ходе состоявшегося на прошлой неделе в Берлине заседания Совета Россия-НАТО. Касаясь поставок американских грузов в Афганистан через воздушное пространство России, он сказал, что "прежде было много сомнений по поводу перспектив такой работы, но сейчас она выполняется". "Это партнерство является критически важным для доставки грузов в Афганистан", - подчеркнул Гордон.

**Дмитрий ЗЛОДЕРЕВ**

### **ИЗВИНЯТЬСЯ ПЕРЕД РОССИЕЙ?**

Фундамент отношений России и Польши опирается на общую трудную историю, однако в последние два года ощущается прогресс в достижении компромисса. Об этом заявил в Сейме в рамках заседания комиссии по иностранным делам заместитель главы МИД Польши Хенрик Литвин. По его словам, между двумя государствами существует "историко-идеологический спор на тему событий в Катыни". Тем не менее, "за последние два года диалог с Россией привел к видимым достижениям", сказал Литвин. "11 апреля президент Медведев заявил однозначно о вине /советской стороны. ИТАР-ТАСС/, без каких-либо оговорок и дополнений, которые могли бы ослабить значение этого акта", - добавил он, отметив также заявление по Катыни Госдумы. "Из 183 томов катынского дела нам уже передано 137. Осталось еще 36 томов, и недавно мы получили не поддающееся сомнениям заверение, что они также будут переданы Польше. Это вопрос времени, связанный с необходимостью рассекретить эти документы", - заверил депутатом заместитель министра.

В своем выступлении Литвин подчеркнул сотрудничество, которое складывается между Россией и Польшей на уровне правительств и парламентов, в рамках Группы по трудным вопросам и форумов

регионов, а также выразил уверенность в эффективности будущей работы центров диалога и согласия, которые создаются сейчас в обеих странах. "Инфраструктура наших отношений очень богата и хорошо реализуется в последние месяцы", - заключил Литвин.

Специальное заседание комиссии по иностранным делам было инициировано оппозиционными партиями республики по причине замены памятной плиты под Смоленском на камне в месте авиакатастрофы 10 апреля 2010 года. Накануне годовщины трагедии нелегально установленная представителями семей погибших плита на польском языке была заменена на ее российско-польскую версию. "Памяти 96 поляков во главе с президентом Республики Польша Лехом Качиньским, погибших в авиакатастрофе под Смоленском", - гласит переведенный на два языка текст. Поляки обвиняют российскую сторону в том, что в новом варианте отсутствует фраза о том, что 96 жертв трагедии погибли "по дороге на памятные мероприятия, посвященные 70-й годовщине советского геноцида в катынском лесу, совершенного над военнопленными офицерами Войска Польского в 1940 году". Этот факт вызвал недовольство родственников погибших и местных политиков. Литвин в этой связи отметил, что "с формальной точки зрения вопрос таблицы не является предметом диалога российского и польского правительств, так как инициаторы ее размещения не обращались к властям с просьбой о какой-либо помощи ни до, ни после ее монтажа". По его словам, в ситуации, когда без ведома МИД в Смоленске появилась памятная плита, "компромисс с российской стороной уже был невозможен, так как Польша не может проводить никаких административных действий как на территории России, так и любого другого государства".

Накануне заседания комиссии Сейма свою позицию по вопросу спора вокруг памятной плиты высказал экс-президент Польши Лех Валенса. По его мнению, Варшава повела себя некорректно по отношению к России. "Россияне дали нам камень, как памятник. Спрашивали нас, что написать на плите. Мы этот вопрос не решили. Кто-то приехал, повесил табличку в чужом государстве, никого не спрашивая, а потом еще и высказывает какие-то претензии", - сказал он. "Так проблемы не решаются, особенно с такой державой, с соседом, с которым у нас столько противоречий. Здесь нужно было действовать мудростью и аргументами, а не силой", - отметил Валенса, добавив, что "это было провокацией против России", за которую следует извиниться.

### **В ЧЕМ РАЗУМНОСТЬ?**

США рассчитывают "на достижение разумного прогресса в этом году" в переговорах с Россией о сотрудничестве в сфере противоракетной обороны. Об этом заявил в Конгрессе глава пентагоновского Агентства по ПРО генерал-лейтенант Патрик О'Райлли. Он принял участие в слушаниях в сенатском комитете по делам вооруженных сил, посвященных запросу администрации Барака Обамы на финансирование программы создания "противоракетного щита" в 2012 финансовом году. Агентство по ПРО, в частности, хотело бы получить на эти цели 8,6 млрд. долларов. Как отметил О'Райлли, вопросы потенциального сотрудничества с Россией по ПРО "обсуждаются сразу в трех американо-российских профильных рабочих группах - по линии госдепартамента, аппарата министра обороны США и Комитета начальников штабов ВС США". "Опираясь на результаты заседания Совета Россия-НАТО в Лиссабоне в ноябре прошлого года и ход дискуссий в рабочих группах, мы с оптимизмом смотрим на возможность достижения в этом году разумного прогресса в сотрудничестве с Российской Федерацией в области ПРО".

Выступивший на тех же слушаниях заместитель помощника министра обороны США по ядерной политике и вопросам ПРО Брэд Робертс высказал мнение, что, "начав сейчас сотрудничество по ПРО, Россия, США и НАТО получат информацию и обретут опыт и уверенность, которые будут способствовать укреплению стратегической стабильности, а также формированию и сближению наших стратегий в области безопасности". В то же время он счел необходимым напомнить слова президента Обамы: "Мы стремимся к сотрудничеству /с Россией/, дав ясно понять, что система ПРО не будет совместной и что это сотрудничество ни в коей мере не будет ограничивать противоракетные потенциалы США или НАТО". По словам Робертса, "НАТО будет нести ответственность за оборону территории своих стран- членов, а Россия - за оборону российской территории".

**Александр ПАХОМОВ**

## НЕЗАЧЕМ РОССИЮ СПРАШИВАТЬ

Группа в составе 39 сенаторов-республиканцев призвала президента США Барака Обаму отказаться от сотрудничества с Россией по размещению ПРО в Европе. Об этом говорится в письме, направленном законодателями главе Белого дома. По утверждению сенаторов, представляющих оппозицию, Россия воспользуется стремлением американского президента к двустороннему сотрудничеству в сфере ПРО, чтобы подорвать национальную безопасность США. Группа республиканцев во главе с Марком Кирком, в частности, призвала Обаму не соглашаться на требования Москвы отказаться от установления РЛС системы ПРО в Европе, а также не предоставлять России "доступ к наиболее важной информации, связанной с американской системой противоракетной обороны".

*"Ни один американский президент ни в коем случае не должен позволить иностранной державе говорить, когда и как Соединенным Штатам стоит защищать свою страну и своих союзников", - говорится в письме. "Мы считаем, что любое соглашение, которое позволит России оказывать влияние на оборону США, не говоря уже о предоставлении ей права вето, будет означать провал американского руководства", - считают сенаторы-республиканцы.*

Как объяснили законодатели, серьезное беспокойство у них вызвало заявление Обамы о том, что он рассматривает возможность предоставить России важную информацию о спутниках и технологиях, которые имеют отношения к американской системе ПРО. *"Мы просим письменно заверить, что администрация не предоставит России доступ ни к какой важной информации", - отметили сенаторы.*

ЛАЗАРЕВ

## ОПЛЕВАННАЯ КАМПАНИЯ

Антиалкогольная кампания 1985-88 гг. привела к серьезному снижению смертности в Советском Союзе. К такому выводу пришла группа ученых Стэнфордского университета в Пало-Альто /штат Калифорния/. В распространенном ими исследовании утверждается, что последовавший в 1990-94 годах 40-процентный рост числа вызванных алкоголем смертей среди мужского населения СССР работоспособного возраста был вызван именно отказом властей от крайне непопулярных в народе мер по ограничению производства и потребления спиртного, а не психологическим стрессом, связанным с переходом страны к рыночной экономике. Исследователи Стэнфордского университета напоминают, что начатая по инициативе Михаила Горбачева сразу же после избрания Генеральным секретарем ЦК КПСС агрессивная антиалкогольная кампания сопровождалась сокращением на две трети продажи вино-водочных изделий, повышением цен на спиртное почти на 50%, введением ограничений на торговлю спиртным, мерами дисциплинарного характера, повышением административной и уголовной ответственности. Все эти меры, подчеркивают авторы, привели, начиная с 1985 года, к резкому снижению смертности, которая оставалась на низком уровне вплоть до конца 80-х годов. Однако когда антиалкогольная кампания выдохлась, смертность снова пошла вверх. К 1991 году потребление спиртного вернулось в СССР к уровням, существовавшим до 1985 года.

Владимир КИКИЛО

## УМЕР ОТ ГОЛОДА

Известный советский латвийский ученый-фармаколог Янис Полис скончался в Риге, сообщил директор Восточной больницы Виестурс Бока. 19 марта Полис был помещен в отделение реанимации столичной Железнодорожной больницы в состоянии глубокого истощения. Причиной тому стал обыкновенный голод. В больницу скорая помощь доставила известного ученого из социального дома Московского форштадта в Риге, где он жил последние годы.

Янис Полис получил известность благодаря изобретению ремантадина. Над созданием эффективного противовирусного препарата, противостоящего гриппу, он работал с 1964 по 1969 год. В 1967 году ремантадин был запущен в производство. В 2009 году Всемирная организация интеллектуальной собственности вручила латвийскому ученому награду за изобретение и внедрение этого противовирусного препарата. Производство ремантадина за всю историю его существования измеряется тоннами и миллиардами таблеток. Однако изобретатель препарата, который помог огромному количеству людей, никакого вознаграждения за свое открытие не получал, поскольку срок

действия его авторского свидетельства закончился еще в 1989 году. Остаток жизни Полис, лишенный помощи и льгот от государства, вынужден был провести в социальном доме. Известный ученый существовал на пенсию и пособие от латвийского Общества ученых на общую сумму в 160 латов /порядка 320 долларов/.

Мария ИВАНОВА

## РОСКОШЬ ПОД ЗАПРЕТОМ. СЛОВЕСНЫМ

Власти китайской столицы издали распоряжение о запрете на размещение на городских стендах рекламы, пропагандирующей "роскошный" образ жизни. Рекламным компаниям отныне запрещено "пиарить" шикарную недвижимость, дорогие машины и украшения. Об этом сообщила газета "Чайна дейли", ссылаясь на соответствующий документ пекинских властей. *"Реклама роскошного образа жизни негативным образом сказывается на "воспитании" в общественном сознании понятий "равенства и справедливости", - говорится в заявлении городской администрации. - Такая реклама лишь подчеркивает материальный разрыв и неравенство в возможностях жителей Китая".*

КНР, несмотря на свои внушительные экономические успехи, все еще остается страной, где большинство населения живет крайне бедно. В последнее время тенденция социального расслоения и имущественного неравенства лишь усугубилась. В связи с этим власти включили в план развития Китая на 2011 год и ближайшую пятилетку /2011-2015/ задачу построения "гармоничного общества", в котором будет поддерживаться "социальное равенство и справедливость". Так что запрет на рекламу "шикарного" образа жизни является одним из шагов к осуществлению поставленных руководством страны задач.

Федор ЖИРОВ

## ЗАПУГИВАЮТ

В Ливии западные страны сейчас впервые широко используют новейшие кибернетические технологии, в том числе особый вид современного оружия - психологически-информационный. Как отмечает лондонская газета "Дейли телеграф", после трех недель боевых действий в Джамахирии *"становится ясно, что происходящие там события являются очень своеобразной войной". "В Ливии мы сейчас в первую очередь используем свои мозги, а не физические мускулы", - цитирует издание высокопоставленного представителя правительства Великобритании.*

Согласно поступающей из военных кругов информации, основные усилия стран Запада в ливийской войне сейчас направлены на кибернетические операции в сочетании с разведывательными действиями. *"Спецслужбы сфокусировались на особой пропагандистской кампании, целью которой - уничтожение режима Каддафи; одновременно они пытаются убедить влиятельных ливийцев перейти на сторону оппозиции", - отмечает Би-би-си. "Идет тотальная дезориентация режима с помощью новейших кибернетических технологий", - указывает британская телерадиокомпания. Следствием этих операций уже стало бегство в Лондон министра иностранных дел и главы службы внешней разведки Ливии Мусы Кусы, который на протяжении десятилетий являлся одним из наиболее доверенных соратников Муамара Каддафи.*

Что собой конкретно представляет применяемое сейчас в Ливии оружие, достоверно неизвестно никому. Сообщается лишь, что оно позволяет осуществлять оперативные действия в закрытых правительственных компьютерных сетях, а также телекоммуникационных системах. Предоставляя возможность прямого и неожиданного выхода практически на любую службу Ливии и даже конкретное лицо, кибернетическое оружие позволяет оказывать сильнейшее психологическое давление как на правительство, так и на воинские подразделения, доходя до их самых низших эшелонов. Одновременно, как сообщает лондонская газета "Таймс", ведется особая работа с лидерами ливийских племен, которым обещают крупную финансовую помощь в обмен на отказ от поддержки Каддафи. *"Огромное преимущество кибернетической войны состоит в том, что она не видна стороннему взгляду; мы можем атаковать самые неожиданные цели", - отметил военный источник. По его словам, техническое проникновение в Ливию достигло сейчас такой степени, что в любой момент основные системы жизнеобеспечения страны могут быть парализованы одним нажатием кнопки на компьютере. "Остановятся электростанции, прекратит работу водопровод, встанет транспорт", - заметил он.*

Виталий МАКАРЧЕВ

## ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПЕРЕМЕНЫ

Доля испаноговорящего населения в США за последние 10 лет росла самыми быстрыми темпами среди всех этнических групп. Как свидетельствуют данные переписи населения 2010 года, опубликованные рядом американских СМИ, число выходцев из стран Латинской Америки, проживающих в США, составляет сейчас 50,5 млн., или 16,3% от общей численности населения /308,7 млн. человек/. Таким образом, сейчас каждый шестой житель страны - испаноговорящий. По данным Бюро переписи населения, с 2000 года доля латиноамериканцев среди населения США увеличилась на 43%. Прежде ни одна этническая группа не могла продемонстрировать подобный рост. Наиболее примечателен прогресс этнической группы среди младшего поколения, подчеркивают специалисты. В среднем, каждый четвертый житель страны в возрасте до 18 лет - испаноговорящий. "Уолл-стрит джорнэл" особенно обращает внимание на штат Техас, где из 979 тысяч человек, рожденных после 1993 года, 931 тысяча являются латиноамериканцами.

Впрочем, не намного отстали от них выходцы из Азии, поток которых в США растет с каждым годом. Их доля увеличилась за десять лет на 42,9% до 14 млн. человек, то есть до 4,7% от общего числа населения. На третьем месте по интенсивности демографического роста расположились афроамериканцы, число которых выросло на 11% и составляет теперь 33,9 млн.

Тем не менее, европеоидные американцы по-прежнему остаются доминирующей этнической группой населения в США. По данным последней переписи, их численность составляет 196,6 млн. человек, увеличившись с 2000 года лишь на 1,2 проц. Это 63,7% от общего населения страны. Однако через несколько десятилетий картина может серьезно измениться. По прогнозам демографов, в 2040 году наибольшей этнической группой будут латиноамериканцы, доля которых достигнет 50,8% населения США. Примечательно, что самой малочисленной группой являются коренные американцы, то есть индейцы и алеуты. Их численность составляет около 2,2 млн. /0,7%/, а прирост по сравнению с 2000 годом измеряется сотыми долями процента.

**Олег ЗЕЛЕНИН**

## ГОСУДАРСТВО ДЛЯ ГОСУДАРСТВА

В итальянских политических кругах активно обсуждается призыв премьер-министра Сильвио Берлускони к изменению конституции страны. "Для настоящей демократии необходимо изменить конституционную архитектуру", - заявил глава правительства на встрече с активистами своей партии "Народ свободы" /НС/. Берлускони сообщил, что одновременно с реформой системы правосудия руководство НС готовит проект нового Основного закона страны. "Отцы нынешней конституции, - напомнил премьер, - хранили в памяти воспоминания о недавнем периоде фашизма и не желали повторения опасностей прошлого и потому лишили правительство властных полномочий, разделив их между главой государства, конституционным судом и парламентом". Это, по мнению Берлускони, привело к тому, что кабинет министров "может лишь подсказать законопроекты депутатам, которые начинают их обсуждать сначала в комиссиях, потом в нижней палате и в сенате, затем опять в комиссиях, плюс документ должен понравиться президенту республики". В результате, пошутил премьер, проект постановления, который "по выходе из Совмина был похож на породистого жеребца, после одобрения всеми инстанциями обретает облик бегемота". И если этот документ не нравится прокурорам левого толка, они направляют его в конституционный суд, 11 членом которого принадлежат к левым силам и только четыре - к правому центру. И суд этот закон отменяет, констатировал премьер. В результате, народ голосует, парламент работает, обсуждает, но ничего не происходит, посетовал Берлускони.

Чтобы переломить эту ситуацию и достичь подлинной демократии, глава кабинета предлагает "изменить институционную архитектуру", то есть провести реформу конституции республики. Эти слова премьер-министра широко цитируют итальянские СМИ. Сильвио Берлускони, как отмечают наблюдатели, сейчас сам находится в центре четырех судебных процессов и не впервые обвиняет судейский корпус в ангажированности. В этой же связи он регулярно заявляет, что нельзя говорить о существовании свободы в стране, если правоохранительные органы могут спокойно прослушивать телефонные разговоры граждан.

По его словам, в данный момент правительство располагает в парламенте "хрупким, но сплоченным большинством", поэтому оно продолжит проведение судебной и финансовой реформ. Но

необходимы также более кардинальные изменения: "мы должны реформировать Конституцию", - добавил премьер. Левоцентристская оппозиция усматривает в этих призывах Берлускони попытку пересмотреть основы послевоенного государственного устройства страны, основанного на антифашистских принципах. Это особенно неприемлемо, утверждают руководители Демократической партии, в год национального единства, когда Италия отмечает 150-летие своей государственности.

**Алексей БУКАЛОВ**

## МИРНАЯ ЦЕРЕМОНИЯ

Хотите воочию увидеть одну из самых красивых, торжественных, зрелищных и эффектных церемоний в мире - приезжайте на контрольно-пропускной пункт в местечке Вагах, что находится на пакистано-индийской границе в получасе езды от "культурной столицы" Пакистана города Лахора. Именно здесь на заходе солнца каждый день происходит так называемая церемония спуска флага, являющаяся впечатляющим военизированным представлением с участием пограничников двух стран. На этом участке границы, на пакистанской стороне которой находится КПП "Вагах", а на индийской - КПП "Чарли", и разворачивается это действо, которое своей экстраординарностью, торжественностью ежедневно привлекает туристов со всего мира.

И право же, здесь есть на что посмотреть.

В лучах заходящего солнца по обе стороны от линии границы на брусчатке выстраивается в парадной амуниции гордость пограничных войск как Пакистана, так и Индии: груды колесом, преисполненные гордости за свои страны, индийские и пакистанские солдаты с потрясающей синхронностью, под барабанный бой, тщательно вымеряя каждый шаг, движутся навстречу друг другу и, достигнув линии границы, торжественно замирают. И вот он, самый главный момент церемонии - парадные расчеты подходят к флагам своих стран, гордо развевающимся на ветру, и начинается их спуск. Под несмолкающую барабанную дробь и оглушительные и восторженные крики трибун одновременно, ни на сантиметр не отставая друг от друга, стяги Пакистана и Индии плавно скользят по флагштокам. Потом их снимают солдаты и бережно относят на ночное хранение.

Ритуал спуска флагов на пакистано-индийской границе не оставит никого равнодушными. "Ведь эта торжественная церемония полна как праздничной торжественности, так и драматизма, - размышляет пакистанский военный историк Ильяз Фейсал. - Участвующие в ней пакистанские и индийские солдаты как бы символизируют стойкость и мужество своих армий, которые со времен распада Британской Индии находились и все еще находятся в состоянии постоянной конфронтации".

К счастью, ежедневная церемония спуска флагов на границе к ней не имеет никакого отношения.

**Дмитрий КАРМАНОВ**

## И НИКАКОЙ ИДЕОЛОГИИ?

В формально нейтральной Швеции во времена "холодной войны" существовал секретный авиаотряд, который действовал в тесном контакте с военными структурами государств-членов НАТО - соседних Норвегии и Дании. Об этом, ссылаясь на вышедшую книгу "Тайный союз" журналиста Микаэля Холмстрёма, рассказывает газета "Свенска дагбладет". Закончило свое существование "Воздушное подразделение 66" в 1998 году, когда с исчезновением угрозы с Востока пропала необходимость содержания этого глубоко законспирированного боевого формирования, главной целью которого была переброска разведчиков НАТО в район финско-советской границы.

Пилоты отряда были специально подготовлены для действий в ночных условиях и могли совершать посадки, ориентируясь на свет лишь нескольких карманных фонариков. Летало подразделение в основном на 4- и 6-местных самолетах "Сессна-182" и "Сессна-206". Его секретность обеспечивалась национальной службой безопасности СЭПО. В разговоре с Микаэлем Холмстрёмом бывший командир секретного отряда подтвердил факт существования "Воздушного подразделения 66". "Мы выполняли полеты - тренировочные и разведывательные - как в Швеции, так и в соседних странах", - рассказал он автору "Тайного союза".

**Ирина ДЕРГАЧЕВА**

## БЫЛ ЦЫГАНОМ?

Великий английский актер Чарли Чаплин был цыганом и родился в кибитке. Новые детали биографии грустного комика были обнародованы в посвященной ему передаче радио Би-би-си. До сих пор считалось, что Чаплин родился в 1889 году на юго-востоке Лондона, в районе Саутуорк. Его родителями были артисты мюзик-холла, певцы Чарльз Чаплин-старший и Ханна Чаплин /урожденная Хилл/. Однако письмо, найденное недавно детьми Чаплина в ящике принадлежавшего ему письменного стола, позволяет предположить, что актер появился на свет в окрестностях Бирмингема, в центральной Англии, в парке Блэк Пэтч рядом с городком Сметуик. Местом его рождения был цыганский фургон-кибитка, принадлежавшая женщине, которая считалась "цыганской королевой" и была родственницей его матери.

В начале 70-х годов Чарли Чаплин, в последние годы живший в швейцарском городе Монтре, получил письмо из Англии. Его автор по имени Джек Хилл представился как кузен Чаплина. Прочитав в автобиографии артиста, что тот родился в Лондоне, его предполагаемый дальний родственник решил поправить его. *"Привет, Чарли, - писал Джек. - Если ты хочешь знать, то ты родился в кибитке, так же, как и я. Это была хорошая кибитка, она принадлежала цыганской королеве, которая была моей тетушкой. Родился ты в Блэк Пэтч в Сметуике. Там же родился и я двумя с половиной годами позже. Твоя мама потом уехала вместе с цирком твоего папы, а позже поселилась в Лондоне, но где - я не знаю"*. В конце письма автор заверяет, что написал письмо вовсе не для того, чтобы получить за эту информацию деньги, а просто по-родственному.

По словам сына Чарли Чаплина Майкла, его отец держал это письмо запертым в письменном столе. Актер получал много писем от разных чудиков с выдуманными историями, но сразу уничтожал их. Послание от Джека Смита он сохранил. По мнению Майкла Чаплина, это говорит о том, что письмо что-то значило для его отца. Поэтому сын актера считает, что рассказанная в письме история - правда. Авторы радиопередачи высказывают предположение, что цыганские, кочевые корни Чарли Чаплина отчасти повлияли на формирование его артистического образа Маленького бродяги, постоянно скитающегося и терпящего незаслуженные обиды от окружающих людей, относящихся к нему с подозрением и враждой.

Письменный стол с запретным ящиком перешел детям Чаплина после кончины последней супруги артиста Уны в 1991 году. Наследники пригласили мастера, который вскрыл замки, и письмо было обнаружено. Оно станет одним из экспонатов музея, который дети Чаплина намерены вскоре открыть в принадлежавшем ему доме. Среди других экспонатов - письма Чаплина, в которых он с горечью рассказывает о том, как в 50-е годы, в период маккартизма, актер был вынужден уехать в Америку, чтобы избежать преследования за свои левые взгляды. В музее будут представлены магнитофонные записи Чаплина, играющего на пианино и жалующегося на депрессию. Будут там и найденные в архиве артиста газетные вырезки, в одной из которых говорится, что английское командование в годы Первой мировой войны запрещало солдатам отращивать усики, как у героя Чарли Чаплина, Маленького бродяги.

Алан БАДОВ

## ДОЛОЙ УНЫЛЫЕ РОЖИ!

### СОСЕДИ

На днях ко мне зашёл мой сосед по лестничной площадке и говорит, что он возмущён действиями правительства России. (Я его и он меня зовём друг друга «мой сосед»). Всего у меня четыре соседа. Второй сосед живёт под моим полом, зову его «подпольщиком». Нет-нет, ни в какой подпольной организации он не состоит. Он живёт под моим полом, этажом ниже. Разъясняю так подробно о соседях, чтобы их, не дай бог, не арестовали. В наше время и не такие казусы случаются.)

- Какими действиями правительства ты возмущен? - спросил я его.

- Ну как же их понимать?! В своём государстве уже миллионы беженцев, которые выживают за счёт помоек, добывая в них для себя пищу. Спят по подъездам, подвалам и вокзалам. Разве они не беженцы в своём государстве? Они всё светлое время бегают от одной помойки к другой. Так что - законные беженцы. А наши правители самолётами возят гуманитарную помощь за границу чужим

беженцам! Ты только подумай, видишь ли, им стало жалко ливийских беженцев в Тунисе! А своих беженцев им не жалко, пусть с голода умирают.

- Послушай, сосед, во-первых, в Тунисе нет помоек. Где искать им пищу? Воровать? Но таких воров вывезут в пустыню Сахара и выбросят у какого-нибудь оазиса. Во-вторых, ты забываешь о престиже Рос-сии. Она в течение всей своей истории постоянно помогала кому-то. Вот и теперь помогает Америке бомбить Афганистан. И в-третьих, напрасно ты думаешь, что наши граждане на помойках ищут для себя пищу. Может, они в помойках ищут какие-то ценности, выброшенные кем-то нечаянно.

Смотрю - у соседа задрожали губы, в глазах появился какой-то странный блеск. К тому же сжимает кулаки.

- Ты, - говорит, - что, простых вещей понять не можешь? Или прикидываешься дурачком? Тогда советую самому сходить на помойку и побеседовать с людьми, которые по-твоему ищут в них ценности. Моё предложение. Давай совместно напишем обращение к нашему президенту, чтобы он дал распоряжение своим подчинённым установить у каждой помойки контейнер с гуманитарными продуктами и бесплатно выдавать своим беженцам. Конечно, надо всех беженцев как-то отловить и составить списки для каждой помойки. Это я к тому говорю, чтобы к этим беженцам не примазались нищие.

- По-твоему получается, что граждане нищие и граждане беженцы это не одно и то же, разное сословие в государственном образовании?

- Конечно, разное! У них разное имущественное положение. Вот когда у нищего отберут жилплощадь за коммунальные долги, только тогда он приобретает статус беженца и заносится в списки на получение гуманитарной помощи. Об этом статусе должен знать и президент, подскажем ему в нашем обращении. Кто тебе сказал, что в Тунисе нет помоек?

- Нет, сосед, писать такое обращение к президенту я не буду. Я по натуре труслив. Ищи других единомышленников. Насчёт помоек в Африке. Ты можешь себе представить, какое количество мух будет в Африке, если их кормить на помойках? Поэтому у населения этого континента выработался менталитет: всю пищу съедать без остатка, а посуду мыть языком, то есть вылизывать. Никто мне об этом не говорил. Я сам догадался. Вопрос у меня к тебе. Кто будет раздавать гуманитарную помощь у помойки? Ты подумал об этом? Сами беженцы? Без милиции и общественного контроля тут не обойтись. Это же будет дополнительный рассадник воровства и коррупции, взяточничества и мордобоя.

Мой сосед ушёл не попрощавшись, хлопнув дверью.

А дня три тому назад стучится в дверь сосед сверху. (Нет-нет, он не наверху властных полномочий, не какой-то властный чиновник. Живёт за моим потолком, этажом выше. Чтобы как-то различать соседей, этого называю соседом с потолка. Есть у меня ещё и другие соседи. И чтобы не нажать неприятностей и как-то подчеркнуть их низкое старческое социальное положение, соседа за стенкой, с соседнего подъезда, обозначено «чужой»). Это объяснение я пишу для прокуратуры, чтобы не зачислили их в экстремисты и не судили. Если руководствоваться законом об экстремизме, то у моего соседа в обращении к президенту явно просматривается разжигание социальной вражды между нищими и беженцами. В нашей беседе я прямо сказал ему об этом.)

Так о чём же мне поведал сосед с потолка?

- Давай, - говорит, - напишем секретное письмо президенту и премьеру и попросим их выполнить нашу просьбу.

- Какую, - спрашиваю, - просьбу, да ещё и секретную?

- Ты не нервничай, выслушай до конца. В Белгородской области разбился самолёт. Семь человек погибли. Президент выразил семьям погибших соболезнование и пообещал выдать их семьям помощь по миллиону рублей. Молодец! Мы с тобой уже много лет живём, девятый десяток разменяли. Пусть нас кто-то и как-то отправит на тот свет, а нашим детям выдадут по миллиону рублей на каждую семью. Можно просить и поменьше. Погоди махать руками, не красней, послушай дальше. М. Тэтчер, будучи членом глобального правительства, от его имени сказала, что для России в будущем вполне хватит населения в пределах 15 миллионов. Это указание глобального правительства с тех пор неукоснительно выполняется. Но слишком медленными темпами. Сокращается население в среднем где-то по миллиону в год. Выходит, чтобы выполнить это указание

глобального правительства, потребуется более века. Мы, старики и старухи, нахлебники у народа, потребители их труда. И если последуют нашему примеру такие же, как мы с тобой, то Россия станет богатой страной. Да прибавь еще наши пенсии, которые останутся у государства. Так что эти миллионы для наших детей в государственной казне быстро окупятся.

- Ты что, - перебил я его, - с потолка свалился? Ты представь себе реакцию народов во всём мире? Правители России за вознаграждение отправляют своих стариков на тот свет! Тем более в ближайшие годы мы по другим обстоятельствам будем там. При этом ещё пополним государственную казну, заплатив кадастровую стоимость могилы и за «отдых» несколько суток в морге? А ты не боишься, что за такое «секретное письмо» тебя в психушку отправят?

- Я уже ничего не боюсь. А ты как был трусом, таким и остался, всего боишься. Твой отец не пожалел своей жизни, погиб на фронте, защищая Отечество и тебя от фашистского порабощения. А что ты оставляешь своим детям? Обломки всего и вся вместо государства, которое отстроили наши деды и отцы! Я тебе не всё ещё рассказал. Давай сагилируем человек тридцать таких же стариков, как мы с тобой, на запланированный террористический акт. Соберёмся все в каком-нибудь нежилом доме и взорвемся в нём. Как это сделали в США 11 сентября. Заранее подкупим какое-нибудь продажное (имену ввиду покупаемое) СМИ, чтобы растрезвонили по всей России о том, как нам жалко погибших стариков. Возможно, к этим старикам примкнут и десяток старух. Надо всё продумать так, чтобы выглядело правдоподобно, как теракт в Америке. Совершён, мол, террор по отношению этих престарелых людей. Чтобы всё выглядело правдоподобно, как в Домодедово.

- Послушай, всё, что ты предлагаешь, это же провокационный шантаж. Это похлеще экстремизма. В Америке эту провокацию совершила власть. Судить себя она не будет. Почему ты думаешь, что наша ФСБ не высчитает, что этот теракт совершён без их участия, без их команды. Значит, был шантаж со стороны этих стариков, давление на власть с какой-то корыстной целью. Лучше давай играть открыто с нашей властью. Вы, мол, как-то нас отправите на вечное «постоянное жительство» туда, откуда назад не возвращаются. А все государственные расходы, которые потратили бы на нас при жизни, отдайте нашим детям.

Сосед схватился за живот и хохотал минут пять. До слёз.

- Вот спасибо! Хоть рассмешил меня. Да нас с тобой за такую «открытую игру» с властью сошлют на вечное поселение за Полярный круг к Абрамовичу. Скажи, где ты сейчас видел открытый заинтересованный диалог власти со своим народом? Правда, надо прямо сказать, народу они много говорят, спрятавшись за экран телевизора. Обещают и клянутся, что скоро все будем хорошо жить. Проходит год-два, и снова клянутся и обещают то же самое. Ну вот! Снова ты меня спровоцировал на экстремизм. Агитирую за смену государственного строя. Чтобы власть чаще спрашивала у народа, что он хочет оставить и что изменить в существующем государственном строе. А вдруг народ при этом скажет: «Верните нам СССР!», «Верните нам наши фабрики и заводы!», «Не оплёвывайте нашу историю!», «Не глумитесь над бывшими нашими вождами!». Выходит, что эти требования народа к власти мы с тобой спровоцировали. А что на это скажет США? Что скажут властные структуры осколков СССР? Поверь мне, нас с тобой быстренько «нечаянно по плану» ликвидируют. Нет уж, как-нибудь обмануть власть я соглашусь. Но откровенно говорить с нею не буду. Энергетические силы у нас с нею не совпадают. Вот если весь народ по всем городам и весям выйдет на улицы с такими лозунгами, лишь тогда перевес силы будет на нашей стороне. Тьфу ты, опять открытый экстремизм! А вдруг у тебя в счетчики воды или газа по заданию правительства вмонтированы «прослушки»? Давай лучше говорить о погоде.

- Не я, а ты начал этот диалог с правительством. Это твоя идея получить с государства миллион рублей за свой дряхлый организм. А ты точно знаешь, что в Домодедово после теракта и за погибших стариков платили семьям какую-то сумму денег? У меня есть хорошее предложение. Пойдём на скамейку у дома, поговорим ещё как следует о чём-нибудь.

В конце нашей заинтересованной беседы на скамейке мы поклялись друг другу, что даже под пыткой каждый из нас не расскажет нигде и никогда о содержании нашего разговора. После этого события сосед «с потолка» каждый раз при встрече, здороваясь со мной и улыбаясь, подмигивает то левым, то правым глазом.

**Неисправимый трус**

## МОЕ ДОРОГОЕ ЧМО

Чем ближе «День независимости», тем ярче и сильнее мои чувства к тебе. И это несмотря на то, что я плохо представляю, что ты есть такое. Согласно трактовке «цивилизованных», Чмо - это чизбургер модифицированный обалденный. С другой стороны, славянофилы и прочие националисты полагают, что Чмо - это чистый мыслями отрок. Сам я склоняюсь ко второму варианту, но, к сожалению, я даже не знаю твой пол. Согласно «цивилизованному» дресс-коду, а по-нашему, согласно твоей одежде, твой пол скорее мужской, чем девичий, но когда ты начинаешь говорить, я обычно вспоминаю, что наши девушки самые наивные. Так что наиболее вероятно ты среднего рода и пола. Более того, последние события показывают, что Чмо - это некий обобщенный образ нашего современника со всеми его достоинствами и недостатками. Ты везде, а многоликость и многоголовость твоя немного пугает. Ну да терять нам особо нечего. Всё, что можно было потерять, уже ушло!

Однако я люблю тебя, как все родное и сопливое, а потому и стремлюсь предостеречь тебя от необдуманных поступков. Взять хотя бы Каддафи и твое отношение к нему. Ну что он тебе сделал плохого? Зачем ты катишь на него баллон? Да, слышал я о том, что он якобы нарушает «права человека» и обижает собственный народ. Всё врут «цивилизованные». Не мог он этого делать! Ты посмотри, каких «повстанцев» он вырастил на нефтяные и газовые деньги! Все крепенькие, настырные, голосистые и все на джипах. С такими данными их бы к станку или к сохе, а они за автомат хватаются. Хотят ограбить свою родину и своего благодетеля. Наши «повстанцы» из тех, что взрывают метро в Москве, выглядят гораздо скромнее. Должно быть, «цивилизованные» обучили ливийских «повстанцев» ненависти к собственному народу, как в свое время обучили нашего Мишу Горбачева. Если они победят, то ждет бедную Ливию «естественное сокращение» как в живой силе, так и по площади...

Что же касается «прав человека», то тебе, Чмо, лучше их не трогать. Следует понимать, что «цивилизованные» обычно используют этот термин, когда с тоски им хочется на кого-нибудь поохотиться. Скажем, не понравились им славяне, и они начали бомбить Сербию. Если же у них возникло желание поохотиться на араба-мусульманина, то оказывается, Хусейн или Аль-Каида нарушили «права человека». Не хватало еще, чтобы меня начали бомбить, используя этот же повод. Тебе хорошо, чуть что - и ты в бункер или в теплые страны. А меня в мелкий пепел пожгут и выскажут сожаление. У «цивилизованных» так принято. Если не веришь мне, спроси у афганцев, иракцев и сербов. Только не говори мне, что у нас есть бомба и потому на нас никто не полезет.

Бомба-то у нас, возможно, еще имеется, но доставлять её не на чем. После победоносного рейда Руста оба наших боевых самолета летают лишь по большим праздникам. Наши некогда прославленные ракеты взлетают через раз. А все остальное оружие у нас, как у Каддафи, старенькое. Да слышал я, слышал сладкие предвыборные обещания, что к 2020 году, благодаря небывалым капвложениям наша армия будет перевооружена по новейшим стандартам. Дурят они тебя, моё дорогое Чмо.

Во-первых, большая часть отпущенных денег будет разворована. При «демократии» только так и бывает. Во-вторых, никаких новейших стандартов у нас нет, потому что уже четверть века их не финансировали, а сами они на свет не появляются и никто их не дарит. Те два ржавых баркаса, что ты собираешься закупить у Сар-козы по миллиарду за штуку, уже давно устарели и никому не нужны. Можно еще закупить вместо «калашниковых» «цивилизованные» рогатки, но и это не спасёт нас с тобой. Скорей всего, придется восстанавливать свой ВПК, а на это потребуется время.

В-третьих, при больших деньгах время реализации любых планов можно и сократить. Однако ты потребуешь с каждой операции свой «откат» в 40%, и потому время будет тянуться долго. Поскольку ты многоголов, то «откат» потребует каждая из твоих голов, а значит, время еще более удлинится, а деньги сократятся. Вот почему о «правах человека» лучше помалкивать. Не то тебя пожгут, а тебя повесят, как Хусейна. Зачем нам с тобой такие приключения?

Обязательно повесят, не сомневайся. Вопрос лишь в том, сообщат ли они перед этим, что ничего личного к тебе у них нет, только бизнес? Помощи с моей стороны не жди. Если я даже и уцелею в

«гуманитарных бомбардировках», то все оставшееся время буду вынужден проводить в очередях за гуманитарной помощью. Не до тебя будет. Конечно, если «цивилизованные» предложат за банку тушенки поддержать тебя за ноги, то имеет смысл рассмотреть эту инициативу. Однако задарма пусть не рассчитывают. Так им и передай при случае. Рынок, понимаешь!

Примерно так же поведут себя и твои нынешние помощники. Правда, бороться они будут не за банку тушенки, а за сохранение своих вкладов в иностранных банках. Ну знаешь, наверное, как они воровали всё подряд, а затем вывозили наворованное за границу и громко вопили о бегстве капитала из России. Им тоже будет не до тебя.

Наконец, армия, которой ты пообещало сразу после выборов огромные оклады, жилье и новейшее оружие. И её коснулся рынок. Ты же надуешь и армию, потому что для выполнения предвыборных обещаний нужны деньги, а ты их своруешь. Зачем армии лезть на рожон с пиками против новейших самолетов и ракет? Ведь на войне, как на войне. Там не только маршируют, но и убивают.

Было бы ты, Чмо, посообразительней, то наложило бы «вето» на гуманитарные бомбардировки Ливии. «Вето» - это не то, что накладывают в штаны, это такая форма голосования. Похоже, что детство у тебя было тяжелое, образования никакого, а то, о котором ты кричишь, куплено на украденные у народа деньги в подземном переходе посреди Москвы. Хорошо, ещё знаешь, что к компьютеру следует подходить со стороны клавиатуры. Надеюсь, теперь запомнишь и про «вето».

Однако, что же все-таки делать? Прежде всего, постарайся реально помочь Каддафи, а заодно и Ирану. Пока они борются, у нас есть время на перевооружение и на обучение населения поведению в период гуманитарных бомбардировок. Неплохо было бы повесить всех воров, как это сделал Сталин в 1937 году. Но начинать пришлось бы с тебя, мое дорогое Чмо, а потому рассчитывать на это не приходится.

В чём я тебя отчасти одобряю - это в той загадочности, которая окружает тебя. Настоящее Чмо должно быть загадочным! Но не допускаешь ли ты перебор в этом вопросе? Многие мои знакомые считают, что ты сдал национальные интересы в вопросе отношений с Ираном и Ливией в связи с тем, что беспокоишься за свои вклады в западных банках. Однако такое предположение не согласуется с тем, что контрактов в Ливии было на 4 млрд. евро, а это существенно больше того, что ты своровало до сих пор. Наплевав на предрассудки «цивилизованных», ты смогло бы своровать все ливийские деньги и существенно повысить свое материальное благополучие. Но почему-то ты не пошло по этому пути.

Незначительная часть респондентов полагает, что, как истинный патриот, ты стремишься в ВТО и ради этой цели готово лизать зад кому угодно. Но и эта версия не согласуется с твоим шкурным интересом, а потому ее достоверность сомнительна. Наконец третья, наиболее значительная часть респондентов считает, что лизать иностранный зад - это твоя природа и патология. Обосновывают они свою позицию тем, что ты не только низко прогибаешься перед Америкой, что можно было бы связать с материальным интересом, но и любишь заглянуть в польский зад, что ни в какие ворота не лезет. Ведь у поляков нет даже приличного мёда, чтобы подманить тебя.

Да, я понимаю, что твое заболевание очень серьезно, но бороться за переход в мужское состояние необходимо. И пусть этот переход представляется тебе чем-то недостижимым, но наличие у существа сверхзадачи уже ставит его на более высокую ступень развития.

И ради бога, не водись с Сар-козой. Сар-коза существо истеричное, абсолютно беспринципное, но очень изворотливое. Может продать тебя, несмышлёное мое, в любой момент. Если не веришь, спроси ее саму, когда будете обмывать откат, возникший после операции с перепродажей ржавых баркасов. У них во Франции тоже воруют, но существенно скромнее, чем у нас. Вот ты и спроси, зачем они накинулись на бедного Ширика. Наверняка Сар-коза будет что-нибудь болтать о верховенстве закона и прочих предрассудках. На самом деле там все гораздо серьезнее, а эти нападки на Ширика всего лишь призваны отвлечь политических конкурентов Сар-козы от более серьёзного для них преступления, имевшего место во время избирательной кампании 2002 года.

В тот год после первого тура президентских выборов во Франции места распределились так: Ширик, Ле Пен и Лионель Жоспен. Причем между вторым и третьим «зазор» оказался равным всего 0,06%. Расчеты показывают, что Ширик сбросил Жоспену несколько процентов голосов, для того чтобы выбросить Ле Пена из второго тура, а судьбу президентского кресла решить в дружеской

компании со своим премьер-министром. Однако то ли математика подвела, то ли Ширик пожадничал и испугался сам оказаться без второго тура, но Жоспен не добрал 0,06% необходимых голосов. Пришлось Ширику бороться с Ле Пенем.

С этой целью французы через зомбоящик внушили, что Ле Пен фашист и голосовать за него не следует. Наоборот, следует выйти на демонстрацию и орать «фашизм не пройдет». Ты спросишь, а причём здесь Сар-коза. Во-первых, она была одной из основных фигур в избирательном штабе Ширика. Во-вторых, в этой операции чувствуется ее беспринципный почерк и математическая малограмотность. Наконец в-третьих, нынешняя кампания «заметания следов» - безусловно, свойство Сар-козы.

Так что ты, мое дорогое Чмо, обязательно расспроси об этом Сар-козу. Начиная издалека, пообещай поделиться с ней избирательными технологиями как старыми, добытыми еще из общения с «сыном юриста», так и новейшими, опробованными в последние годы. Не жмись, плесни ей лишний стакан коньяку, но поцелуй не допускай. Мало ли каких болезней нахватала Сар-коза при её-то авантюризме и нечистоплотности.

И главное, помни, что народ любит тебя, потому что ты величайшее Чмо всех времен и народов. Береги себя. Ты нужно нам, как хороший нужник в жаркий день.

**А.В. СВОБОДИН**

## РОЖДЕНИЕ ЯЗЫКА

Популярный Зиновий Бедакин уехал с дачи шестичасовым поездом. После него остались семь окурков на резедовой клумбе, тревожное настроение и рукопись нового романа. Рукопись лежала на садовой скамейке, белая и вспухшая, как утопленник, выкинутый на берег в лунную ночь. Было в ней что-то интригующее и страшное.

Редактор Кудыковский осторожно вытащил окурки, еще осторожнее взял рукопись и понес ее читать в маленькую комнатку под крышей.

- Может, тебе туда чаю дать? - соболезнующе спросила жена.

- Не надо чаю, - безнадежно вздохнул Кудыковский. - Чай здесь ни при чем.

Таким тоном отказывается от дорожного бутерброда человек, идущий с перочинным ножом на старого тигра.

Через полчаса из-под крыши послышались мягкие стонущие звуки. Так стонут голуби на солнце и завхозы в бане, когда им растирают спину.

- Тяжело? - сочувственно спросила жена, заглядывая в комнату.

- Нет, - сердито ответил Кудыковский, - легко. Как ершу в мармеладе. Ты только послушай.

Он с ненавистью вытнул лист из рукописи и едко прошипел:

- На, любуйся. Посмотри, каким стилем пишет популярный Зиновий Бедакин. Вот его герой в третьей главе идет по полю. Слушай: «Игнатий задрюкал по меже. Кругом карагачило. Сунявые жаворонки пидрукали в зукаме. Хабындрыли гуки. Лопыдрыли суки. Вдали мельтепело». Понятно?

- Нет, - уклончиво ответила жена. - Я рязанская. Может, вологодские так говорят.

- Вологодские отпираются. Напекают, что это псковский диалект.

- А псковские что?

- Говорят, что это новочеркасский язык.

- А ты Бедакина что, пробовал убедить?

- Пробовал. Обижается. «Я, говорит, не для того популярным стал, чтобы мой стиль калечили». Жаловаться даже хочет. «Пушкина, говорит, до дуэли довели, Толстой из дома ушел, а теперь из меня стиль вынимают».

- Ну, верни роман, - необоснованно предложила жена.

- Куда там. Две части издали, а третью вернем? Роман же интересный, пойми ты это... О господи, хоть бы он четвертую часть русским языком написал! Вот послушай... Героиня у него есть. Зоя Проклятых. Ну черт с ней, пусть уж так называется, если нежнее фамилии не нашел. Вот как она страдает: «Зоя пурашилась. В голове у нее ситарунило. В ушах пляпали будрыки. Еще минута, и она

бы горько встряпнула». Это же не девушка, а каменоломня из сна пьяного дворника. Завтра поеду к Бедакину - может, сжалится...

Разговор с Бедакиным был короток и почти безнадежен.

- Не могу, дорогой, - категорически сказал он Кудыковскому, - язык мой, сам его создал и чужим ломать не позволю. Как думаю, так и пишу.

- Может быть, вы по-русски думать будете, - уныло предложил Кудыковский, - раз уж на русском языке роман пишете?

- Типичный великодержавный шовинизм, - сухо остановил его Бедакин. - Так нельзя. Меня по всему Союзу читают.

- У вас вот сказано, что ваш Игнатий задрюкал по меже. Почти непонятно неподготовленному читателю; может, это на четвереньках человек ползет, а может, на флейте играет. Нельзя ли другое слово?

- Можно. Запишите: «курлонил».

- А это что такое, собственно?

- То же, что фудыркнул. Живой, напоенный образом глагол.

- Жаль, что напоенный. Не поили бы их лучше, эти глаголы, - вздохнул Кудыковский. - И вот еще героиня у вас пурашится. Это что-нибудь физическое или внутреннее? В голове у нее симарунит, а сама она пурашится. Некоторые не поймут.

- Вставьте так, - миролюбиво предложил Бедакин: - «Зоя хапурилась, как душатая». Ясно теперь?

- Уже яснее, - горько пожевал губами Кудыковский. - Может, разрешите кое-какие слова самому перевести с вашего на общепонятный? Сами понимаете: читательская масса. Не все подготовлены к восприятию самобытных образов. Отсталость. След проклятого прошлого.

- Переводите, - строго согласился Бедакин, - но с соблюдением стиля.

- Да уж не без этого, - обрадовался Кудыковский. - Я даже со словарчиком. На базе точной науки, так сказать. Будьте спокойны, Зиновий Гаврилович.

Поздно вечером Кудыковский вернулся к себе на дачу вдвоем. Впереди шел он, а сзади мальчишка, который нес с вокзала охাপку толковых словарей русского языка. Не снимая кепки и на ходу закусывая холодную бараниной, схваченной на террасе, Кудыковский сел за рукопись романа.

- Так, так, - радостно шептал он через полчаса, роясь в рукописи и словарях, - дрюкать... На «Д». «Драпать... Дробить... Дрюкать... Дрюкать... - скакать на левой ноге. Костромское выражение». Так. Теперь на «К». «Карагачить... Кабкать... Калпить... Карагачить... Ловить рыбу руками. Из архангельских сказок». Так... Посмотрим теперь, что героиня делает... В ушах пляпали будрыки... «Пляпать - сверлить стену»... «Будрыка, множ. будрыки - донское название молодых медведей...» Ну-с, теперь дальше...

Через два месяца Зиновию Бедакину принесли корректуру третьей части его нового романа-трилогии «Угодья и половодья». Сверху была пришпилена записочка Кудыковского: «Что мог - исправил. Работал по словарям. Если что не так - извините. К.»

Бедакин начал читать прямо с третьей главы. Карандаш медленно падал у него из рук.

«Игнатий, - прочел Бедакин, - прыгал на одной ноге по меже и ловил рыбу. Небогатые жаворонки запрягали лошадей и били сапогами простоквашу. Свистели колеса, вбивали гвозди суки. Вдали было весело».

Еще более странные строки, родившиеся при помощи толковых словарей и его языка, мелькнули перед Бедакиным в следующей главе.

«Зоя рыла землю. В голове у нее шел снег и молодой медведь сверлил стену. В ушах танцевали холодные бани. Еще минута - и она бы пошла дождем».

Бедакин растерянно оглянулся, убедился, что в комнате никого нет, и быстро зачеркнул обе фразы.

«Игнатий шел по меже, - торопливо вписывал он, - и вокруг него пели жаворонки. Вдали пахло сеном...» Здесь так сделаем: «Зоя страдала. В ушах у нее шумело, и перед глазами плыли круги...» Пойдем дальше...

«Иван Петрович малапурил...» Не стоит... «Иван Петрович курил» - это будет лучше... «Даль стырчевела...» Не надо. «Даль синела». Так будет красивее...

Еще через два месяца роман «Угодья и половодья» появился в печати.

- Не понимаю тебя, - сказала жена Кудыковскому, прочтя роман, - хороший роман. Что ты злился? И очень простой, понятный язык. Что ты от него хочешь?

- Теперь решительно ничего, - хитро ухмыльнулся Кудыковский. - Прекрасный писатель! Кстати, Вера, вели выкинуть эти словари, которые я купил. Кажется, мне они больше не понадобятся,

Аркадий БУХОВ, 1935 г.

### ЗА СЛОВОМ В КАРМАН

Я за словом в карман никогда не лез. Вот, помню, намазали мне половину булки маслом и вишневым вареньем сверху полили. Выбежал я во двор и скорее, чтобы сладкое по пальцам не растекалось, начал есть. А тут Танька из второго подъезда:

- Дай попробовать маненько!

- Бе-бе-бе, фиг тебе!

- Ах ты, жадина-говядина!

И все ребята во дворе подхватили:

- Жадина-говядина, жадина-говядина!

Другой бы заревел от обиды, а я им сразу в ответ:

- Танька-жиртрест, всё подряд чужое ест!

А то ещё классе в пятом было. Попросила меня Ленка Перфильева её портфель до дома донести. А наши все следом из школы выскочили, дразнить начали. Танька среди них первая:

- Жених и невеста, тили-тили тесто!

Перфильева так отпадно покраснела и убежала, а я за словом в карман не полез, ленкиным портфелем в Таньку запустил и прокричал:

- Толстая корова ходит в мехах, сто лет без жениха!

Здорово, в общем, припечатал: Таньку до самого выпускного «чернобуркой» за тот её воротник и дразнили.

Да что ты! Если повспоминать - я столько смешного за жизнь начубучил, многим мало не показалось!

Вот, например, вчера меня замминистра вызвал. То есть вызвал-то он на сегодня, а позвонил вчера. И давай орать:

- Бездельники! Где проект водоотвода, ещё в мае должен был быть! А к нам, недоноски, завтра сам приедет, как я перед ним отчитаться?!

Я выслушал и говорю в трубку:

- Чем как идиот орать, лучше меньше воровать! Бе-бе-бе!

Он булькнул, хрюкнул и прошипел:

- Ну, завтра в десять.

И вот я собираюсь. Танька мне на спине костюм щёткой чистит, а я в зеркало вижу: у неё слезинки на глазах.

- Не плачь, - говорю, - Тань. Я сейчас и самому, если он чего такое себе позволит, знаешь как отведу! Я уже и рифму придумал!

- Да уж знаю... А жить-то на что будем?

- Ничего, как-нибудь! У нас вон варенье мамино с того года осталось, я тебе булку намажу.

- Без масла?

- Конечно, сегодня с работы выгонят - на что масло-то покупать... Зато похудеешь, никто жиртрестом дразнить не будет. А то внуки вон совсем разболтались: забегут в комнату и прямо из дверей языки показывают: «Бе-бе-бе!».

Евгений ОБУХОВ